



Aika 15.12.2025, klo 12:31 - 16:51
Paikka Kaupunginhallituksen kokoussuone

Käsitellyt asiat

- § 355 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 356 Pöytäkirjan tarkastus
- § 357 Maankäyttösopimus 9. kaupunginosan kortteli 9023 tontit 2 ja 3, Teollisuustie 9 ja 11
- § 358 Maa-alueiden vaihto kiinteistöön UUSI-SALMENPERÄ 698-401-165-10
- § 359 Maa-alueen myyminen Lohinivassa / Kahvila Lohihovi Oy
- § 360 Maanvuokrien tarkistus Olleronvaaran RM-rakennuspaikoille
- § 361 Toramon ampuma-alueen vuokrasopimuksen uudistaminen
- § 362 Pulkamontien terveysaseman siirtäminen Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:n omistukseen
- § 363 Toimiohje Numera Palvelut Oy:n ylimääräiseen yhtiökokoukseen 18.12.2025
- § 364 Ennakkokanta, Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntömuutos
- § 365 Henkilöstön ja talouden kuukausiseuranta 1-11/2025
- § 366 Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan käyttösuunnitelma vuodelle 2026
- § 367 Menettelytavat julkisoikeudellisten saatavien siirtämisessä ulosottoon
- § 368 Nuorisovaltuuston oppilaskuntatuet 2025-2026
- § 369 Toimialajohtajan virkanimikkeen muuttaminen ja viran täyttäminen
- § 370 Kasvuohjelman 2026-2030 laadinta
- § 371 Ounasvaaran lukion uudisrakennushankkeen ohjausryhmän nimeäminen
- § 372 Vammaisneuvoston jäsenen eroaminen ja uuden jäsenen sekä varajäsenen nimeäminen
- § 373 Nimeämispyyntö alueelliseen romaniasiain neuvottelukuntaan kaudelle 2026-2028
- § 374 Nimeämispyyntö Segregaation torjuminen -ohjelmaa valmistelevaan työryhmään
- § 375 Valtuustoaloite: Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma
- § 376 Koronajäljitykseen liittyvän tutkimuksen päättäminen
- § 377 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Vesa Puurosen tekemästä kunnallisvalituksesta koskien talousarviota 2026 ja taloussuunnitelmaa 2027-



2029

- § 378 Kaupunginvaltuuston 10.11.2025 päätösten täytäntöönpano**
- § 379 Kaupunginvaltuuston 1.12.2025 päätösten täytäntöönpano**
- § 380 Viranhaltijoiden ja toimielinten päätösten otto-oikeus**
- § 381 Ilmoitusasiat**
- § 382 Ajankohtaiset asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Susanna Viitala, puheenjohtaja
Kimmo Niukkanen, 1. varapuheenjohtaja
Petteri Pohja, 2. varapuheenjohtaja, poistui 15:23
Terhi Heikkilä
Elina Holm
Mari Jolanki
Heikki Luiro
Juho-Matti Pekkala, varajäsen, saapui 13:24, poistui 13:58
Henri Ramberg
Marko Ruohomäki, varajäsen, saapui 15:27
Sara Seppänen, saapui 12:32
Laura Tarvainen
Ilkka-Petri Vältalo, saapui 12:41

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, sihteeri
Heikki Autto, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja, poistui 13:30
Niina Crisostomo, hallinnon assistentti
Mari Ikonen, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Eemeli Kajula, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Heikki Kontiosalo, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Mikko Lindroos, kaupunginlakimies
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja
Hannu Pessa, kaupunginjohtajan sijainen, konsernitalouspäällikkö
Ilkka Sulasalmi, maanmittausasiantuntija, saapui 12:36, poistui 12:57

Allekirjoitukset

Susanna Viitala
Puheenjohtaja

Eeva-Maarit Kujala
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Terhi Heikkilä

Mari Jolanki

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla



23.12.2025 alkaen.

hallinnon assistentti Niina Crisostomo



§ 355

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat.

Nimi	Läsnä kokoushuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Pj. Susanna Viitala	x		
1. vpj Kimmo Niukkanen	x		
2. vpj Petteri Pohja	x		
Terhi Heikkilä	x		
Elina Holm	x		
Mari Jolanki	x		
Heikki Luiro	x		
Henri Ramberg	x		
Sara Seppänen			x
Laura Tarvainen	x		
Ilkka-Petri Välitälo			x
Eemeli Kajula	x		
Heikki Autto		x	
Heikki Kontiosalo	x		
Mari Ikonen	x		
Ulla-Kirsikka Vainio			x
Hannu Pessa	x		
Eeva-Maarit Kujala	x		
Mikko Lindroos	x		
Heini-Tuuli Onnela	x		
Marja Jalonen			x
Niina Crisostomo	x		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Työjärjestys hyväksyttiin.



§ 356

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sara Seppänen ja Ilkka-Petri Välitalo. Seuraavina vuorossa ovat Terhi Heikkilä ja Mari Jolanki.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 22.12.2025. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 23.12.2025 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/paatöksenteko.

Päätös

Sara Seppänen saapui kokoukseen kello 12.32.

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Terhi Heikkilä ja Mari Jolanki.



Tekninen lautakunta, § 172, 19.11.2024

Tekninen lautakunta, § 131, 23.09.2025

Kaupunginhallitus, § 357, 15.12.2025

§ 357

Maankäyttösopimus 9. kaupunginosan kortteli 9023 tontit 2 ja 3, Teollisuustie 9 ja 11

ROIDno-2024-4151

Tekninen lautakunta, 19.11.2024, § 172

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Björkbacka, maankäyttöinsinööri, jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta Teollisuustie 9 - 11

2 Sopimusluonnos asemakaavoituksen käynnistämisestä

Kiinteistöjen 698-9-9023-3, Teollisuustie 9 ja 698-9-9023-2, Teollisuustie 11 omistajien kanssa on 22.10.2024 neuvoteltu asemakaavan ja tonttijaon muutoksen käynnistämisestä ko. tonteille.

Alueella on voimassa 18.3.2016 lainvoiman saanut asemakaava, jossa korttelin käyttötarkoitus on teollisuus- ja liikerakennusten korttelialue (TL). Maanomistajien tavoitteena on tonttien yhdistäminen ja muuttaa alueen asemakaavan mukainen käyttötarkoitus liikerakennusten korttelialueeksi, jolla mahdollistetaan noin 12.000 krs-m² liikerakennuksen toteuttaminen.

Tonttien pinta-ala on yhteensä 27.750 m². Tonteilla sijaitsee korjaamo- ja huoltorakennuksia joiden kerrosala on yhteensä n. 2.000 krs-m². Tonteille on asemakaavassa osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 11.100 krs-m².

Paikkatieto- ja tonttipalvelut on valmistellut liitteenä olevan sopimusluonnoksen, jolla maanomistajien kanssa sovitaan kaavoituksen käynnistämisestä, kaavoituksesta aiheutuvista kustannuksista sekä esitetään tavoitteet ja lähtökohdat kaavoituksen käynnistämiseksi. Sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan mahdollisen asemakaavan muutosehdotuksen julkisesti nähtävillä olon jälkeen sopimusaluetta koskevan maankäyttösopimuksen kaupungin maapoliittiseen ohjelmaan kirjattujen sopimusperiaatteiden mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen sopimusluonnoksen kaavoituksen käynnistämisestä.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Tekninen lautakunta, 23.09.2025, § 131

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Anttila, kaavasuunnittelija, janne.anttila@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Navigointikartta
- 2 Asemakaavan muutos_110925
- 3 Asemakaavan selostus

Kaavoitus/kaavasuunnittelija JA 11.9.2025

Teollisuustie 9 ja 11 omistajat ovat hakeneet asemakaavan muutosta, jossa alueen käyttötarkoitus muutettaisiin pelkästään liikerakentamista palvelevaksi, mahdollistaen vähintään 12.000 k-m² liikerakennuksen toteuttaminen.

Alue on voimassa olevassa asemakaavassa kortteli 9023, jonka käyttötarkoitus on teollisuus- ja liikerakennusten korttelialue (TL) ja rakennusoikeutta yhteensä 11.100 k-m².

Asemakaavamuutoksen virelle tulo järjestettiin 26.6. - 1.8.2025, mielipiteitä ei jätetty.

Laaditussa asemakaavan muutosluonnoksessa alue on merkitty liikerakennusten korttelialueeksi, jonne saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM). Rakennusoikeus kasvaisi n.1400 k-m² ollen yhteensä 12500 k-m². Kerrosluku on II. Asemakaavan muutosluonnos ja muut kaava-asiakirjat pidettiin nähtävillä 28.8. - 10.8.2025, mielipiteitä tai lausuntoja ei jätetty.

Nähtävillä olon jälkeen kaavakarttaa on päivitetty teknisluontoisesti polkupyöräpaikotusmääräyksen osalta, jossa määräykseen on lisätty kohta paikkojen 50 %:n vähimmäismäärä runkolukittavuuden osalta.

Lisätietoja:

kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi
016 322 8927, 040 578 9283
etunimi.sukunimi@rovaniemi.fi

kaavasuunnittelija Janne Anttila
016 322 8908, 040 766 5193
etunimi.sukunimi@rovaniemi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää viedä 9.kaupunginosan korttelin 9023 asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheeseen 11.9.2025 päivätyn kaavaluonnoksen mukaisesti. Asemakaavan muutos asetetaan julkisesti nähtäville palvelupiste Osviitaan. Hakijalta peritään kaavoituskustannukset 5000 € sekä kuulutuskulut 300 €/kuulutus. Hakijoiden ja kaupungin kesken laaditaan maankäyttösopimus. Asemakaavan hyväksyy tekninen lautakunta.

Päätös

Tekninen lautakunta kuuli asiassa yleiskaavapäällikkö Toni Töyrästä.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 357

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Björkbacka, maankäyttöinsinööri, jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Maankäyttösopimus
- 2 Asemakaavan muutos 261125

Alaojat-Yhtiöt Oy:n ja Rovaniemen Master Oy:n kanssa on neuvoteltu liitteenä oleva maankäyttösopimus koskien 9. kaupunginosan korttelin 9023 tontteja 2 ja 3.

Maankäyttösopimus perustuu liitteenä olevaan 26.8.2025 päivättyyn asemakaavan muutosehdotukseen, joka on ollut julkisesti nähtävillä 9.10 - 7.11.2025. Ehdotuksessa sopimusalueelle muodostuu liikerakennusten tontti, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM). Tontin rakennusoikeus on 12500 krs-m².

Maankäyttösopimuksella sovitaan maanomistajien kanssa alueidenkäyttölain ja kaupungin maapoliittisen ohjelman mukaisesti sopimuskorvauksesta. Sopimusmenettelyä edellytetään kun asemakaavasta tai asemakaavan muutoksesta koituu maanomistajalle merkittävää hyötyä. Korvaus määräytyy yhdyskuntarakentamisen kustannusten tai sopimuskohteen arvonnousun perusteella. Maanomistajan tulee korvata kaupungille noin 50 % syntyvästä arvonnoususta.

Arvonnousu on määritetty ulkopuoliseen arvioon perustuvan liiketonttien vyöhykehinnoinnittelun perusteella. Sopimuskorvaukseksi muodostuu Alaojat-Yhtiöt Oy:n omistamalle tontille 9-9023-2 183.541 euroa. Rovaniemen Master Oy:n omistaman tontin 9-9023-3 korvaus on 176.441 euroa. Korvaus on sovittu erääntyväksi kolmessa erässä.

Yhriöiden edustajat ovat allekirjoituksillaan hyväksyneet sopimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan maankäyttösopimuksen Alaojat-Yhtiöt Oy:n ja Rovaniemen Master Oy:n kanssa.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Alaojat-Yhtiöt Oy, Rovaniemen Master Oy, Paikkatieto- ja tonttipalvelut
Björkbacka



§ 358

Maa-alueiden vaihto kiinteistöön UUSI-SALMENPERÄ 698-401-165-10

ROIDno-2025-5105

Valmistelija / lisätiedot:

Ilkka Sulasalmi, maanmittausasiantuntija, ilkka.sulasalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Liite 6. Ropsajoen tila ja määräalat.pdf
- 2 Liite 5. Rantaharju ja kolmella määräalalla.pdf
- 3 Liite 4. Iso kuusisaarella 698-401-7-166 MATTIKORVA.pdf
- 4 Liite 3. Ahvenvaaran määräala_Norvajärvi.pdf
- 5 Liite 2. Kaupungin maaomistuskartta_Pöykkölä.pdf
- 6 Liite 1. Karttaote 698-401-165-10.pdf

Rovaniemen kaupunki on tehnyt tammikuussa 2024 ostotarjouksen yksityiselle maanomistajalle noin 20,7 hehtaarin suuruisesta kiinteistöstä UUSI-SALMENPERÄ 698-401-165-10. Kiinteistö sijaitsee liitteen 1 mukaisesti Pöykkölässä, Saapponintien ja Hakkurintien asutusalueiden vieressä. Alueelle ollaan suunnittelemassa uutta asemakaava-aluetta ja kiinteistö on liitteen 2 mukaisesti kaupungin maaomistuksen ympäröimänä ja on siten tarkoituksen mukaista hankkia kiinteistö kaupungin omistukseen.

Kiinteistön omistajat ovat esittäneet vastatarjouksena maa-alueiden vaihtoa ilman välirahaa. Neuvotteluissa Rovaniemen kaupunki on esittänyt vaihtomaita eri puolilta Rovaniemeä.

Rovaniemen kaupungille tulevaa vaihtomaata, kiinteistöä UUSI-SALMENPERÄ 698-401-165-10 on arvioitu kaupungin käyttämän raakamaan hinnoittelun mukaisesti, kiinteistön arvo on 186 516 euroa.

Kaupungin vaihdossa luovuttamat alueet sisältävät n. 61,21 ha metsätalousalueita, joiden arvo on 186 516 euroa. Vaihdeettavien kiinteistöjen arvot ovat samanarvoiset eikä vaihdon yhteydessä suoriteta välirahaa. Vaihdon kohteena olevat kiinteistöt ja määräalat on eritelty karttaliitteissä 3-6.

Vaihdossa käytetyt arvot perustuvat ulkopuoliseen metsätalousarvioon sekä kaupungin käyttämään raakamaan hinnoitteluun.

Osapuolet pidättävät itselleen osuudet yhteisiin vesi- ja maa-alueisiin.

Kaupunki vastaa vaihtokirjan laatimiskustannuksista ja kaupanvahvistajan palkkiosta. Osapuolet vastaavat osaltaan lainhuudon kustannuksista. Muutoin vaihdossa käytetään kaupungin yleisesti käyttämiä luovutusehtoja.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä esitetyn kiinteistöjen vaihdon kiinteistön UUSI-SALMENPERÄ 698-401-165-10 omistajien kanssa esittelytekstin mukaisesti.

Äänestykset

JAA käsittelyä jatketaan

El palautetaan valmisteluun

Jaa

Susanna Viitala
Sara Seppänen
Kimmo Niukkanen
Terhi Heikkilä
Heikki Luiro
Mari Jolanki

Ei

Henri Ramberg
Ilkka-Petri Välitälo
Laura Tarvainen
Elina Holm
Petteri Pohja

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa maanmittausasiantuntija Ilkka Sulasalmea.

Ilkka-Petri Välitälo saapui kokoukseen kuulemisen aikana kello 12.41.

Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää

- palauttaa asian valmisteluun,
- ettei Norvajärven ja Rantaharjun osalta maata vaihdeta ja
- että mainituille palstoille etsitään vaihtoehtoiset vaihtokohteet.

Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen kannattamana, että kaupunginhallitus päättäisi palauttaa asian valmisteluun.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla (Ramberg esitys) vastaavat El.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 El -ääntä Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Maanomistajat, Paikkatieto- ja tonttipalvelut Björkbacka ja Martikainen

§ 359

Maa-alueen myyminen Lohinivassa / Kahvila Lohihovi Oy

ROIDno-2025-5455

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Uurtamo, tontti-insinööri, juha.uurtamo@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liitekartta määräala 698-408-49-43

2 Kauppakirjaluonnos maaraala 698-408-49-43

Rovaniemen kaupunki on vuokrannut 1.1.1985 alkaneella sopimuksella Kahvila Lohihovi Oy:lle noin 2625 m²:n suuruisen alueen tilasta Kunta-Lohiniva Rn:o 698-408-49-43. Alueella toimii Kahvilaravintola.

Vuokralainen on pyytänyt saada lunastaa alueen kaupungilta.

Myytävä alue on kaavoittamaton. Lohinivan alueella ei ole ollut rakennuspaikkojen kauppoja viime vuosina. Hinnoittelun määrittämisessä voidaan käyttää raakamaan hintaa 0,90 €/m².

Alue on rakennettu, estettä alueen myynnille ei ole.

Vuokra alueen 698-408-49-43-0-1 Lohiniva rp 1 hinnaksi muodostuu $2625 \text{ m}^2 * 0,90 \text{ €/m}^2 = 2\,362,50 \text{ €}$ (ind.2332).

Liite 1: Liitekartta määräala 698-408-49-43

Liite 2: Kauppakirjaluonnos määräala 698-408-49-43

Lisätiedot:

tontti-insinööri Juha Uurtamo, puh. 040 637 2043

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää myydä Kahvila Lohihovi Oy:lle kiinteistöstä 698-408-49-43 Kunta-Lohiniva muodostuvan noin 2625 m²:n suuruisen määräalan.

Kauppaehdot ovat seuraavat:

- Kauppahinta on yhteensä 2362,50 € (ind.2332).
- Ostaja maksaa kauppaan liittyvät lohkomis- ja lainhuudatuskustannukset sekä kauppakirjan laatimiskustannuksen ja kaupanvahvistajan palkkion.
- Ostaja huolehtii kustannuksellaan kiinteistöön 698-408-49-43 kohdistuvan kirjaamismerkinnän poistamisesta.
- Muut ehdot ovat kaupunginhallituksen hyväksymät yleiset ehdot.
- Kauppakirja on allekirjoitettava 30.4.2026 mennessä.

Päätös



Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Paikkatieto- ja tonttipalvelut Martikainen, Uurtamo

Tekninen lautakunta, § 6, 21.01.2025
Kaupunginhallitus, § 360, 15.12.2025

§ 360

Maanvuokrien tarkistus Olleronvaaran RM-rakennuspaikoille

ROIDno-2025-147

Tekninen lautakunta, 21.01.2025, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Björkbacka, maankäyttöinsinööri, jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Suunnittelun aikataulu
- 2 Sopimusluonnos kunnallistekniikan rakentamisesta

Kaupunki on neuvotellut Napapiirin Vesi Oy:n kanssa Olleronvaaran yleiskaavan mukaisen matkailupalvelualueen vesihuollon toteuttamisesta. Alue ei kuulu vesihuollon toiminta-alueeseen ja vesihuollon runkoverkon toteuttamisella on tarkoitus varmistaa ympäristön ja matkailun kannalta kestävä rakentaminen.

Napapiirin Vesi Oy vastaa sopimusluonnoksen mukaisesti hankkeen suunnittelusta ja kilpailutuksesta. Tavoitteena on saada urakka kilpailutukseen maaliskuussa liitteenä olevan aikataulusuunnitelman mukaisesti. Vesihuollon rakentaminen on tarkoitus toteuttaa kesällä 2025. Kaupunki maksaa vesihuollon rakentamisen toteutuneiden kustannusten mukaan. Urakan valmistuttua Napapiirin Vesi Oy ostaa verkoston kaupungilta arvioitujen liittymämaksujen mukaisella kauppahinnalla ja vastaa verkoston kunnossapidosta.

Olleronvaaran matkailupalvelujen alueelta on varattuna teknisen lautakunnan päätöksillä 17.9.2024 § 133-137 ja 22.10.2024 § 148 viisi rakennuspaikkaa. Kaupunki varaa maanvuokrasopimuksen ehdoissa oikeuden tarkistaa vuokraa vesihuollon runkoverkon valmistuttua. Kaupungille jäävä kustannus toteutuksesta ositetaan rakennuspaikkojen vuokran perusteena olevaan pääoma-arvoon erillisen päätöksen mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimusluonnoksen Olleronvaaran matkailupalvelualueen kunnallistekniikan rakentamisesta.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupungininsinööri Janne Alkki poistui kokouksesta klo 15.42 asian päätöksenteon jälkeen.

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Björkbacka, maankäyttöinsinööri, jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Karttaliite
- 2 Taulukko vuokrien tarkistus

Kaupungin kustantama vesihuollon runkoverkon rakentaminen Olleronvaaran matkailupalvelualueelle on valmistunut syksyllä 2025. Kustannukseksi muodostui 685.219,28 euroa (alv 0%). Napapiirin Vesi Oy ostaa sopimuksen mukaisesti verkoston kaupungilta 245.600 euron kauppahinnalla (alv 0%). Kaupungin kustannukseksi jää 439.619,28 euroa, joka ositellaan kaupungin omistamien rakennuspaikkojen pääoma-arvoon.

Syksystä 2024 lukien kaupunki on pidättänyt varauspäätöksissä ja maanvuokrasopimuksissa oikeuden tarkistaa vuokraa, mikäli kaupunki toteuttaa alueen vesihuollon. Olleronvaarasta on vuokrattu joitain alueita ennen 18.6.2018 hyväksyttyä yleiskaavaa. Näissäkin vuokrasopimuksissa kaupunki on pidättänyt oikeuden tarkistaa vuokraa yleiskaavan vahvistuttua. Olleronvaaran matkailupalvelualueen luovutusehdot on vahvistettu kaupunginhallituksen päätöksellä 5.2.2024 § 29.

Paikkatieto- ja tonttipalvelut on laatinut liitteenä olevan taulukon vuokrien tarkistamiseksi 1.1.2026 lukien. Vesihuollon kustannus on päämitetty taulukossa rakennuspaikoille rakennusoikeuden perusteella. Rakennuspaikan haltijat rakentavat liittymänsä runkoverkkoon kustannuksellaan. Siksi yli 200m etäisyydellä runkoverkosta sijaitseville rakennuspaikoille esitetään 5% huojennusta, joka ositellaan alle 100m etäisyydellä runkoverkosta sijaitsevien rakennuspaikoille. Tarkistettu vuosivuokra on 5% rakennuspaikan pääoma-arvosta. Karttaliitteen rakennuspaikat 8 ja 9 eivät ole haettavana runkolinjan etäisyyden vuoksi eikä kustannusta ole ositeltu niille.

Olleronvaaran alue ei kuulu vesihuollon toiminta-alueeseen. Vuokran tarkistus vesihuollon osalta ei koskisi niitä ennen yleiskaavan voimaantuloa tehtyjä vuokrasopimuksia, joilla vesihuolto on toteutettu rakennuspaikkakohtaisesti vuokralaisen toimesta. Näillä rakennuspaikoilla vuokraa tarkistettaisi vesihuollon osalta, kun vuokralainen liittyy kaupungin toteuttamaan vesihuollon runkoverkkoon tai alue liitetään vesihuollon toiminta-alueeseen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää tarkistaa Olleronvaaran rakennuspaikkojen maanvuokria esittelytekstin ja liitteenä olevan taulukon mukaisesti 1.1.2026 lukien.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.



Tiedoksi

Rakennuspaikkojen vuokralaiset ja varauspäättöksen saajat, Paikkatieto- ja tonttipalvelut Martikainen

§ 361

Toramon ampuma-alueen vuokrasopimuksen uudistaminen

ROIDno-2025-5133

Valmistelija / lisätiedot:

Ilkka Sulasalmi, maanmittausasiantuntija, ilkka.sulasalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Liite 1_Lähestymiskartta.pdf
- 2 Lapin reserviläispiirien tuki ry Vuokra-alue ja rakennukset.pdf
- 3 Lapin ampujat ry vuokra-aluekartta.pdf

Ounasrinteen ja Toramojärven välissä sijaitsee Lapin rajavartioston vuonna 1957 perustama ampumarata (**liitekartta 1**). Sittemmin Lapin rajavartiosto luopui ampumarata toiminnastaan ja alue tuli Rovaniemen kaupungin omistukseen. Alueella on yleiskaava ja kaavamerkintä VU.

Tätä nykyä Toramon ampumarata-alue on vuokrattu Lapin ampujat ry:lle.

Lapin ampujat ry oli puolestaan tehnyt vuokrasopimuksen kahdesta eri maa-alueesta vuokra-alueen sisällä sopimuskumppaninsa, Lapin reserviläispiirien tuki ry:n kanssa.

Lapin reserviläispiirien tuki ry on puolestaan vuokrannut pienimuotoisesti rakennuksen juhlatilojaan jäsenilleen sekä yhdistysten ulkopuolisille asiakkaille.

Lapin ampujien kanssa solmittua maanvuokrasopimus tulee uudistaa siten, että Lapin ampujat ry:lle tehdään oma maanvuokrasopimus ja Lapin reserviläispiirien tuki ry:lle tehdään oma maanvuokrasopimus karttaliitteiden mukaisille alueille.

Koska molempien maanvuokraajien alueet sijaitsevat luvanvaraisen ampumarata-alueen sisäpuolella, ympäristölupa velvoittaa osapuolet aitaamaan vuokra-alueensa riittävän korkealla aidalla, asiattomien ampumarata-alueelle pääsyn estämiseksi. Molemmilla osapuolilla tulee olla omat kulkuyhteydet vuokra-alueisiinsa lukittavine portteineen. Lapin reserviläispiirien tuki ry:n uusi vuokra-alue tulee aidata 30.6.2026 mennessä. Lapin ampujat ry on jo aidannut alueensa.

Lapin ampujat ry:n voimassa oleva n. 20 ha kokoisen alueen vuosivuokra säilyy entisin ehdoin eli perusvuosivuokra on 658,42 euroa sidottuna elinkustannusindeksiin 2332, vuokra-aika on 30 vuotta.

Lapin reserviläispiirien tuki ry:llä ei ole ollut ennestään maanvuokrasopimusta kaupungin kanssa. Yhdistyksen kanssa tehdään uusi maanvuokrasopimus, 7515 m² suuruisesta maa-alueesta, jonka perusvuosivuokra on 300 euroa sidottuna elinkustannusindeksiin 2332. Vuokra-aika on 30 vuotta.

Maanvuokrasopimus on allekirjoitettava 27.2.2026 mennessä.

Muutoin muut vuokraehdot ovat Rovaniemen kaupungin käytännön mukaisia.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö



Kaupunginhallitus päättää vuokrata karttaliitteen mukaiset Lapin ampujat ry:n alueen ja Lapin reserviläispiirien tuki ry:n alueen seuraavin ehdoin:

1. Vuokra-aika on 30 vuotta.
2. Maanvuokrasopimuksissa noudatetaan maanvuokralain 5. luvun ehtoja.
3. Lapin ampujat ry:n maanvuokra-alueen vuosivuokra on 658,42 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2332.
4. Lapin ampujat ry:n nykyinen sopimus lakkaa uuden maanvuokrasopimuksen allekirjoituksin.
5. Lapin reserviläispiirien tuki ry:n maanvuokra-alueen vuosivuokra on 300 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2332.
6. Lapin reserviläispiirien tuki ry:n tulee aidata vuokra-alueensa 30.6.2026 mennessä.
7. Maanvuokrasopimukset on allekirjoitettava 27.2.2026 mennessä.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin ampujat ry, Lapin reserviläispiirien tuki ry, Paikkatieto- ja tonttipalvelut
Sulasalmi, Björkbacka, Martikainen

§ 362

Pulkamontien terveysaseman siirtäminen Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:n omistukseen

ROIDno-2023-3008

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Arviokirja Pulkamontie terveysasema 12.12.2025.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 kohta 17

Asian tausta

Pulkamontien terveysaseman rakennukset ovat kuntalain 126 §:ssä säädetyn yhtiöittämisvelvollisuuden piirissä, joten rakennusten omistus on järjesteltävä uudelleen 1.1.2026 alkaen.

Vaihtoehdot omistusjärjestelyille

Vaihtoehtoina rakennusten omistusten järjestämiseksi ovat myyminen markkinoille, siirtäminen Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:lle, siirtäminen perustettavalle yhtiölle tai siirtäminen Lapin hyvinvointialueen omistukseen. Valmistelun yhteydessä parhaaksi vaihtoehdoksi on katsottu kiireinen aikataulu huomioon ottaen rakennusten siirtäminen Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:n omistukseen.

Siirtomenettely

Siirto on suunniteltu toteutettavaksi apporttina Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:n vapaan oman pääoman rahastoon. Siirtämistapa on verotuksellisesti neutraali. Siirtäminen on liiketaloudellisesti kestävä yhtiön vakavaraisuus ja taloudellinen tilanne huomioon ottaen. Kohde on suunniteltu palautettavaksi tarvittaessa Rovaniemen kaupungin omistukseen, mikäli Lapin hyvinvointialue päättäisi vuokrasopimuksen. Vaihtoehtona tällaisessa tilanteessa on myös se, että Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy jatkaisi kohteessa liiketoimintaa.

Arvon määrittäminen

Newsec Oy on laatinut kohteelle liitteenä olevan arviokirjan.

Toimivalta

Hallintosäännön 28 §:n 4 momentin kohdan 16 mukaan kaupunginhallitus päättää pitkäaikaisista sijoituksista.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Pulkamontien terveysaseman rakennusten siirtämisen apporttisijoituksena Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:n omistukseen esittelytekstissä kuvatulla tavalla 1.1.2026. Henkilöstö- ja hallintojohtaja valtuutetaan hyväksymään ja allekirjoittamaan kaikki siirtoon ja sijoituksen tekemiseen liittyvät



asiakirjat. Päätös pannaan täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, koska laki edellyttää siirron toteuttamista 1.1.2026 ja koska kauppakirjaan sisällytetään ehto rakennusten siirtymisestä takaisin kaupungin omistukseen, mikäli tämä päätös ei saavuta lainvoimaa.

Päätös

Eemeli Kajula poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Roman hallituksen pj).

Kaupunginjohtajan sijainen teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Pulkamontien terveysaseman rakennusten siirtämisen apporttisijoituksena Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:n omistukseen esittelytekstissä kuvatulla tavalla 31.12.2025. Henkilöstö- ja hallintojohtaja valtuutetaan hyväksymään ja allekirjoittamaan kaikki siirtoon ja sijoituksen tekemiseen liittyvät asiakirjat. Päätös pannaan täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, koska laki edellyttää siirron toteuttamista 31.12.2025 ja koska kauppakirjaan sisällytetään ehto rakennusten siirtymisestä takaisin kaupungin omistukseen, mikäli tämä päätös ei saavuta lainvoimaa.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Esteellisyys

Eemeli Kajula

Tiedoksi

Hannu Pessa, Juha Väliatalo, Lauri Lehtinen, Sampo Kirjarinta



§ 363

Toimiohje Numera Palvelut Oy:n ylimääräiseen yhtiökokoukseen 18.12.2025

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 1.mom 17. kohta



§ 364

Ennakkokanta, Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntömuutos

ROIDno-2025-3391

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntömuutos ennakkopäätös esitys
- 2 Lausunto Rovaniemen kylien kehittämissäätiön kirjanpitokäsittelystä KPMG 12.11.2025

Rovaniemen kylien kehittämissäätiö esittää Rovaniemen kaupunginhallitukselle ennakkokannanottoa säätiön sääntömuutokseen, joka koskee hallintoneuvoston lakkauttamista sekä siihen liittyvien sääntöpykälien (5, 6 ja 7 §) poistamista säätiön säännöistä. Hallintoneuvosto lakkaisi 31.12.2025.

Säätiön esityksellä tavoitellaan nopeampaa päätöksentekoa, kustannussäästöjä, vastuunjaon selkeytymistä sekä mahdollisuutta toimia yksityisenä rahoituksen antajana esim. ELY-keskukselle ja Leader-ryhmälle jätettävissä hankkeissa.

Kaupunginhallitukselle jätettäisiin edelleen mahdollisuus nimetä edustajansa hallituksen kokouksiin ja osallistua vuosittaiseen katsaukseen tilinpäätöksen yhteydessä.

Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntöjen mukaan hallintoneuvostona toimii Rovaniemen kaupunginhallitus. Hallintoneuvoston tehtäviä on mm. vuosikokouksessa päättää tilinpäätöksestä, talousarviosta, toimielimien palkkioista sekä valita hallituksen jäsenet ja varajäsenet.

Säätiö on kuulunut Rovaniemen kaupunkikonserniin, koska säätiöön muodostuu määräysvalta hallituksen valinnan kautta. Hallintosäännön 10 §:n mukaisesti kaupunginvaltuusto päättää kaupungin määräysvallassa olevien yhtiöiden osakkeiden myymisestä, jos myynnin seurauksena kaupunki menettää määräysvallan yhtiössä. Nyt on vastaavanlainen tilanne, mutta kyseessä on säätiömuotoinen yhteisö. Tämän vuoksi valtuuston päätös tarvitaan, koska sääntömuutoksen vuoksi menetetään määräysvalta säätiössä. Tilintarkastajan lausunnon mukaan säätiötä ei enää yhdistellä sääntömuutoksen jälkeen Rovaniemen kaupungin konsernitilinpäätökseen.

Säätiölain 3 luvun 9 §:n mukaan hallitus täydentää itse itseään, jollei säännöissä määrätä toisin. Jos säätiöllä on hallintoneuvosto, valitsee hallintoneuvosto hallituksen jäsenet, jollei säännöissä määrätä toisin. Jollei hallintoneuvosto tai säännöissä määrätty taho ole nimennyt hallituksen jäseniä seuraavalle toimikaudelle ennen uuden toimikauden alkamista, täydentää hallitus itse itseään, jollei säännöissä ole muuta määrätty.

Säätiön sääntöjen muuttamisesta päättää säätiölain 6 luvun 1 §:n mukaan säätiön hallitus tai jos säätiöllä on hallintoneuvosto, päättää se sääntöjen muuttamisesta, jollei säännöissä määrätä, että sääntöjen muuttamisesta päättää hallitus. Säätiön sääntöjen 17 §:n mukaan säätiön sääntöjä voidaan muuttaa säätiön hallituksen

esityksestä hallintoneuvoston kokouksessa päätöksellä, jota kannattaa vähintään kolme neljäsosaa (3/4) kokouksessa läsnä olevista hallintoneuvoston jäsenistä.

Säätiölain 6 luvun 5 §:n mukaan sääntömuutos on viivytyksettä ilmoitettava rekisteröitäväksi säätiörekisteriin, eikä sitä saa panna täytäntöön ennen kuin se on rekisteröity.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto antaa ennakkokantanaan Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntömuutokseen seuraavaa:

1. Hallintoneuvosto voidaan lakkauttaa,
2. hallintoneuvoston sääntömääräiset tehtävät tulee siirtää säännöissä säätiön hallituksen tehtäviksi ja
3. hallituksen valinnasta on määrättävä säännöissä seuraavasti: Rovaniemen kaupunginvaltuustossa edustettuina olevien puolueiden paikallisjärjestöt nimeävät hallituksen jäsenet kaupunginvaltuuston kulloistenkin voimasuhteiden mukaisesti.

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että säätiö noudattaa toiminnassaan säädekirjassa mainittua tehtäväänsä vahvistamalla Rovaniemen maalaiskunnan alueiden ja kylien elinkelpoisuutta sekä edistää niiden asukkaiden hyvinvointia.

Äänestykset

JAA Muutettu pohjaesitys
EI Rambergin esitys

Jaa

Susanna Viitala
Heikki Luiro
Terhi Heikkilä
Mari Jolanki
Sara Seppänen
Elina Holm

Ei

Kimmo Niukkanen
Henri Ramberg
Juho-Matti Pekkala
Laura Tarvainen
Petteri Pohja

Päätös

Ilkka-Petri Välitähti poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallintoL 28.1 §, kohta 5, lähisukulainen hallituksessa). Juho-Matti Pekkala osallistui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen kannattamana, että kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto antaa ennakkokantanaan Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntömuutokseen seuraavaa:

- Hallintoneuvostoa ei lakkauteta, vaan hallintoneuvosto jatkaa edelleen nykyisten säätiön sääntöjen mukaisesti eikä sääntöjä muuteta.

Kaupunginjohtajan sijainen teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto antaa ennakkokantanaan Rovaniemen kylien kehittämissäätiön sääntömuutokseen seuraavaa:

1. Hallintoneuvosto voidaan lakkauttaa,
2. hallintoneuvoston sääntömääräiset tehtävät tulee siirtää säännöissä säätiön hallituksen tehtäviksi ja
3. hallituksen valinnasta on määrättävä säännöissä seuraavasti: Rovaniemen kaupunginvaltuustossa edustettuina olevien puolueiden paikallisjärjestöt nimeävät hallituksen jäsenet, tasapuolisesti säätiön toiminta-alueelta kaupunginvaltuuston kulloistenkin voimasuhteiden mukaisesti.
4. Säätiön sääntömuutos edellyttää jatkossakin Rovaniemen kaupungin puollon säätiön perustajatahona.

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että säätiö noudattaa toiminnassaan säädekirjassa mainittua tehtäväänsä vahvistamalla Rovaniemen maalaiskunnan alueiden ja kylien elinkelpoisuutta sekä edistää niiden asukkaiden hyvinvointia.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat muutetun pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Rambergin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan sijaisen muutettu päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Heikki Autto poistui kokouksesta kello 13.30 asian käsittelyn aikana.

Esteellisyys

Ilkka-Petri Välitälo

Tiedoksi

Esitys kaupunginvaltuustolle, valtuuston päätös Rovaniemen kylien kehittämissäätiö / Alatalo



§ 365

Henkilöstön ja talouden kuukausiseuranta 1-11/2025

ROIDno-2025-422

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi
Paavo Aarnio, palvelussuhdepäälikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Liitteet

1 KH talouskatsaus 1-11/2025

Henkilöstökatsaus

Henkilötyövuosien määrä	2024	2025	Muutos
Elinvoimapalvelut	39,6	92,4	52,8
Konsernihallinto	121,5	121,8	0,3
Sivistys- ja hyvinvointipalvelut	1677,3	1683,5	6,2
Tekniset palvelut	89,7	94,4	4,7
Yhteensä	1928,1	1992,1	64,0

Henkilötyövuosi palvelussuhteen luonteen mukaan	Vakinainen			Sijainen			Muu määräaikainen		
	2024	2025	Muutos	2024	2025	Muutos	2024	2025	Muutos
Elinvoimapalvelut	19,1	68,1	49,0	0,0	0,6	0,6	20,5	23,7	3,2
Konsernihallinto	104,3	101,5	-2,8	0,9	2,5	1,6	16,3	17,8	1,5
Sivistys- ja hyvinvointipalvelut	1154,8	1184,6	29,8	200,7	216,0	15,3	321,8	282,9	-38,9
Tekninen toimiala	77,7	80,4	2,7	4,0	5,4	1,4	8,0	8,6	0,6
YHTEENSÄ	1355,9	1434,6	78,7	205,6	224,5	18,9	366,6	333,0	-33,6

Sairauspoissaolot	2024	2025	Muutos
Elinvoimapalvelut	543	1311	768
Konsernihallinto	1693	1931	238
Sivistys- ja hyvinvointipalvelut	29344	29100	-244
Tekniset palvelut	954	1107	153
Yhteensä	32534	33449	915

Sairauspoissaolotyöpäivät/htv	2024	2025	Muutos %
Elinvoimapalvelut	9,8	10,1	3,1%

Konsernihallinto	10,0	11,3	13,0%
Sivistys- ja hyvinvointipalvelut	12,5	12,3	-1,6%
Tekniset palvelut	7,6	8,4	10,5%
Yhteensä	12,1	12,0	-0,8%

Kaupungin henkilötöyövuosimäärä on kasvanut 64:lla viime vuoden vastaavaan tilanteeseen nähden. Kasvu selittyy suurilta osin 1.1.2025 tapahtuneeseen TE-palvelujen siirtymisellä valtiolta kaupungin toiminnaksi elinvoimapalvelujen toimialalle. Tekniset palvelut -toimialalla ja sivistys- ja hyvinvointipalveluissa henkilötöyövuodet ovat myös hieman nousseet. Konsernihallinnossa henkilötöyövuosien määrä on pysynyt lähes samana. Henkilötöyövuosimäärästä sijaisten osuus on n. 11%. Sijaisten määrä korostuu erityisesti sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialalla. Muiden määrääikaisten, kuin sijaisten henkilötöyövuodet ovat laskeneet 33,6:lla edellisvuoteen nähden.

Vertailukaudella sairauspoissaolopäivät kalenteripäivinä laskettuna ovat nousseet 2,8%. Nousu on hieman taittunut loppuvuotta kohti. Suurin nousu on havaittavissa elinvoiman palvelualueella, jossa vuoden vaihteessa toteutettu TE-keskusmuutos on lisännyt henkilöstömäärää merkittävästi. Toiseksi eniten sairauspoissaolot ovat lisääntyneet konsernihallinnossa. Sen sijaan sivistys- ja hyvinvointipalveluissa sairauspoissaolot ovat lähteneet laskuun 0,8% verran.

Alkaneita sairauspoissaolajaksoja on 1,9 jaksoa/hlö. Poissaolojen yleisin pituusluokka on 4–14 vuorokautta, toiseksi yleisin 1–3 vuorokautta ja kolmanneksi yleisin 30–89 päivää. Työterveyshuollon lääkäridiagnoosien perusteella suurin yksittäinen sairauspoissaolojen aiheuttaja on mielenterveyteen liittyvät syyt. Niiden kasvu on kuitenkin taittunut verrattuna viimevuoden samaan ajanjaksoon ollen nyt muutaman päivän vähemmän. Pitkien, yli 90 päivän sairauspoissaolojen määrä on kuitenkin nousussa. Esihenkilöt ovat tietoisia näistä poissaoloista, ja poissaolevien työntekijöiden tilanne on hallinnassa esihenkilöiden, työterveyshuollon ja HR:n yhteistyön kautta. Useimpien pitkien poissaolojen taustalla on vakavia pitkäaikaissairauksia.

Palvelualueiden työhyvinvoinnin ohjausryhmissä on käsitelty työkykytilanteita yleisellä tasolla, ja tilanteiden selvittämiseksi ja kehittämiseksi on tehty jatkosuunnitelmia ja toimenpiteitä. Käytössä olevia työkyvyn tukitoimia on vahvistettu muun muassa seuraavin keinoin:

- Mentoritoimintaa on lisätty.
- Varhaisen välittämisen keskusteluja on lisätty ja yhteistyötä työterveyshoidon kanssa on tiivistetty
- Työterveyshuolto on tehostanut yhteydenottoja paljon palveluja käyttäviin asiakkaisiin, ja toimintakyvyn arviointia tehdään kokonaisvaltaisemmin.
- Terapianavigaattorin käyttö aloitettu
- Työyhteisötoimintaa on lisätty. Näitä toimenpiteitä on esimerkiksi ryhmätöyönohjaus sekä ratkaisukeskeinen valmennus. Työyhteisöissä on myös puututtu napakasti epäasialliseen käyttäytymiseen ja tarvittaessa on käytetty sovittelutoimenpiteitä sekä tarjottu työntekijöille defusing- ja debriefing-purkutilaisuuksia.

- Lisäksi loppusuoralla on projekti, jonka tavoitteena on työterveyden toimintasuunnitelman tehostaminen sekä ohjausryhmätyöskentelyn kehittäminen.

Talouskatsaus

Kaupungin tilikauden ylijäämäennuste on tällä hetkellä 0,6 milj. euroa, joka on alkuperäiseen talousarvioon nähden 4,5 milj. euroa positiivisempi. Ennuste poikkeaa talousarvion mukaisesti ennakoitua parempien Opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuuksien ansiosta, mutta ennusteeseen vaikuttaa negatiivisesta ennakoitua pienempi verotulotilitys. Maanmyynnin tulot ovat ylittyneet 3 milj. euroa tähän mennessä budjetoidusta. Toimintakuluissa ennusteeseen vaikuttaa oppimisen tuen muutos, joka lisää koulutuspalveluissa henkilöstömäärää syksystä lähtien. Lisäksi työllisyysalueen palkkatuen ylitys on huomioitu ennusteessa. Toukokuussa valtuuston päättämän lisämäärärahan arvioidaan riittävän palkkatukeen. Lisäksi tulokseen vaikuttavat positiivisesti muutaman soterakennuksen myynti.

Investoinneista on toteutunut 70 prosenttia. Tilainvestoinnit pysyvät budjetoidussa. Teknisen lautakunnan investoinnit myös pysyvät muutoin budjetoidussa, mutta maanhankinnan määrärahojen vuoksi kaupunginvaltuusto hyväksyi lisätalousarvion 15.9.2025. Hyvinvointilautakunnan investoinneissa rullahiihtoradan budjetti ylittyy alkuperäiseen budjettiin nähden, ja siihen kaupunginvaltuusto myös myönsi lisätalousarvion 15.9.2025.

Sijoituksien arvon marraskuun lopulla on 24,7 milj. euroa, jossa edelliseen kuukauteen nähden laskua -0,1 prosenttia. 12 kuukauden nousu 7,2 prosenttia huolimatta alkuvuoden notkahduksesta.

Lainakanta on (367 milj. euroa). Uutta lainaa nostettiin marraskuussa 60 milj. euroa ja joulukuun lopulla vielä 19,2 milj. euroa.

Liitteenä talouden toteuma 1-11/2025.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus merkitsee henkilöstö- ja talouskatsauksen tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti. Lisätään talousliite pöytäkirjaan.



§ 366

Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan käyttösuunnitelma vuodelle 2026

ROIDno-2025-3010

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi
Teija Nikunlassi, taloushallinnon asiantuntija, teija.nikunlassi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan käyttösuunnitelma vuodelle 2026

Hallintosäännön 74 §:n mukaan toimitukset hyväksyvät talousarvioon perustuvan käyttösuunnitelmansa. Kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja voi hyväksyä tarkemman tason käyttösuunnitelman ja vuoden aikana tehtävät talousarviomuutokset valtuuston hyväksymän sitovuuden sisällä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi talousarvion vuodelle 2026 10.11.2024 § 107. Talousarvion sitovuudesta ja täytäntöönpanosta määräykset sisältyivät talousarviokirjaan. Käyttösuunnitelmaa ei erikseen tarvitsisi hyväksyä toimitelmissä, jos talousarvio on jo laadittu käyttösuunnitelman tasolle eikä kaupunginvaltuusto olisi määrärahamuutoksia siihen tehnyt.

Valtuuston päättämä sitova toimintakate Kaupunginhallituksen alaiselle toiminnalle on -4,412 milj. euroa. Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan osalta kaupunginvaltuusto päätti lisätä palvelujen ostoihin 40 te, joka koskee Epassirahan korotusta.

Käyttösuunnitelmassa talousarvion määrärahat on jaettu tarkemmalla tasolla yksikkökohtaisesti.

Liitteenä käyttösuunnitelma vuodelle 2026.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö

Kaupunginhallitus hyväksyy käyttösuunnitelman vuodelle 2026 liitteen mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa esittelijänä toimivaa konsernitalouspäälikkö Hannu Pessaa asiassa.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

§ 367

Menettelytavat julkisoikeudellisten saatavien siirtämisessä ulosottoon

ROIDno-2025-5488

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi

Tausta

Napapiirin Residuum Oy on vaihtanut perintätoimistoksi Ropon. Aiempi ulosottolaitoksen tietojärjestelmähakijan lupa on ollut aiemman perintätoimiston käytössä, ja nyt tulisi tehdä uusi hakemus ulosottolaitoksen tietojärjestelmän lupaa varten.

Teknisen lautakunnan alainen jätehuoltojaosto on päättänyt jätehuoltotaksasta 9.5.2025 § 6. Jätehuoltotaksalla on määrätty taksan mukaiset maksut suoritettavaksi Napapiirin Residuum Oy:lle. Taksassa on myös mainittu, että jos jätemaksua ei makseta viimeistään eräpäivänä, jätelain 83 §:n mukaisesti on erääntyneelle määrälle suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään viivästyskorosta. Maksukehotuksista veloitetaan perintälain (laki saatavien perinnästä, 513/1999) mukaiset perintäkulut. Jättemaksu on ulosottokelpoinen ilman erillistä päätöstä tai tuomiota.

Ulosottolaitoksen tietojärjestelmähakijan lupaa tarvitaan, kun teknisen yhteyden kautta siirretään säännöllisesti ulosottohakemuksia ulosottolaitokselle. Kaupungin nimissä on kolme lupaa: yksi kaupungin saatavia varten (jota hyödyntää kaupungin toimeksiannosta Revire), yksi pysäköinninvalvonnan saatavien siirtoa varten ja yksi ollut jätetaksan mukaisten saatavien siirtoa varten, jota on käyttänyt Napapiirin Residuumin kulloinkin käyttämät perintäyhtiöt. Julkisoikeudelliset saatavat voidaan periä ulosotossa suoraan ilman tuomiota.

Kaupungin toimintatapa julkisoikeudellisten saatavien perimisessä

Kaupungin hallintosäännössä tai muissa asiakirjoissa ei ole määrätty perintäasioista, eli minkälaiset julkisoikeudelliset saatavat siirretään ulosottoon ja kuka on toimivaltainen allekirjoittamaan asiakirjat kaupungin puolesta.

Osa kaupungin taksoissa määritellyistä maksuista ja mm. jätetaksassa mainittujen palveluiden maksut ovat julkisena saatavana suoraan ulosottokelpoisia (laki verojen ja maksujen täytäntöönpanosta 3 §, jätelaki 145 § 1 momentti). Napapiirin Residuum Oy:lle ei voida myöntää julkisoikeudellisten saatavien ulosoton tietojärjestelmähakijan lupaa, koska taksan mukaisten jätemaksusaatavien siirtäminen julkisena saatavana sisältää julkisen vallan käyttöä. Tämän vuoksi lupa on haettava kaupungin nimissä. Kaupungille tulee myös ulosoton kyselyt näiden saatavien osalta mm. täytäntöönpanotavan muuttamisista. Edellä mainittu käytäntö on kaupungin perintätoimiston Revireen kanssa.

Kaupungin nykykäytännön mukaisesti julkisoikeudellisesta saatavista kaikki päivähoitomaksut siirretään ulosottoon eurorajoista riippumatta. Muiden julkisoikeudellisten saatavien suhteen siirretään yli 5 euron arvoiset saatavat

ulosottoon. Tämä euroraja on käytössä, jotta näiden pienten saatavien perintä ei tuota kaupungille tappiota perintäkulujen muodossa. Yksittäiset saatavat voidaan siirtää ulosottoon myös eurorajasta huolimatta, jos henkilö jättää kaupungin saatavat suorittamatta säännöllisesti. Pienissä saatavissa voidaan myös käyttää harkintaa huomioiden henkilön maksukyky luottotietojen perusteella.

Vuoden 2026 kuluessa on tarkoitus laatia kaupungin sisäinen ohjeistus laskutuksen ja perinnän osalta.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin toimintojen yhteensovittamisesta sekä eri toimielinten välisten tehtävien ja toimivallanjaon yksityiskohdista tehtävien kuulussa useammalle toimielimelle, taikka tehtävien ja toimivallanjaon ollessa epäselvä. Hallintosäännön 80 §:n mukaan valtuusto päättää kaupungin palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Elinvoimalautakunta, tekninen lautakunta, ympäristölautakunta, sivistyslautakunta ja hyvinvointilautakunta päättävät oman tehtäväalueensa osalta viranomais- ja asiakasmaksujen perusteista ja euromääristä. Kaupunginhallitus päättää muilta osin maksujen perusteista ja euromääristä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää julkisoikeudellisten saatavien perinnästä ja ulosotosta seuraavasti:

1. ulosoton asiakirjat allekirjoittaa konsernitalouspäällikkö tai kaupunginlakimies,
2. kaupungin julkisoikeudellisista saatavista päivähoitomaksujen osalta ulosottoon siirretään kaikki saatavat euromääristä riippumatta ja muista saatavista yli 5 euron arvoiset saatavat,
3. edellä mainitusta eurorajasta voidaan poiketa, jos velallinen jättää säännöllisesti maksamatta alle 5 euron saatavat ja
4. ulosottoon siirrettävissä saatavissa voidaan huomioida henkilön maksukyky luottotietojen perusteella.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.



Nuorisovaltuusto, § 34, 12.11.2025
Kaupunginhallitus, § 368, 15.12.2025

§ 368

Nuorisovaltuuston oppilaskuntatuet 2025-2026

ROIDno-2025-3485

Nuorisovaltuusto, 12.11.2025, § 34

Valmistelijat / lisätiedot:

Henrietta Kangas, nuorisotoiminnan koordinaattori, henrietta.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Oppilaskuntatukihakemusten_kooste_kaupunginhallitukselle_nuvan hyväksymä

Oppilaskuntatuet ovat olleet haettavina 30.9.2025 klo 15.00 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui 24 hakemusta, joista 11 alakoulusta, 3 toisen asteen oppilaitoksesta ja 10 yhtenäisestä peruskoulusta. Jakoesityksen perusteena ovat koulujen oppilasmäärät, edellisen vuoden tuen käyttö sekä toimintasuunnitelman laatu. Oppilaskuntatukea jaetaan yhteensä 7500 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Henrietta Kangas, nuorisotoiminnan koordinaattori

Nuorisovaltuusto esittää kaupunginhallitukselle oppilaskuntatukien jakamista liitteessä olevan esityksen mukaisesti.

Äänestykset

JAA: Pohjaehdotus työvaliokunnan ehdotus

EI: Vastaehtotus Jere Ollosen ehdotus

Jaa

Sofia Körkkö
Jimi Pallari
Mio Kotiranta
Karla Kortelainen
Matias Paltto
Sanni Ylitapio
Iida Pulkkinen

Ei

Jere Ollonen
Vilho Nahkiaisola
Eino Keränen
Annika Sinettä
Eino Rontti
Mette Tikkanen
Saara Kuivila
Aaron Tuomela
Aino Huokonen
Topi Tuomikoski

Susan Seppänen

Tyhjä

Teresa Liukkonen

Anni Huttunen

Päätös

Jere Ollonen teki vastaehdotuksen oppilaskuntatuen jakamisesta. Ehdotus sai kannatusta ja nuorisovaltuusto äänesti oppilaskuntatukien jakamisesta. Äänestyksen tuloksena nuorisovaltuusto päätti esittää kaupunginhallitukselle oppilaskuntatuen jakamista Jere Ollosen vastaehdotuksen mukaisesti.

Äänestyksestä poissa Roosa Kuivila.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 368

Valmistelija / lisätiedot:

Henrietta Kangas, nuorisotoiminnan koordinaattori, henrietta.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Oppilaskuntatukihakemusten_kooste_kaupunginhallitukselle_nuvan hyväksymä

Nuorisovaltuusto tukee koulujen oppilaskuntien toimintaa oppilaskuntatuella, joka on tarkoitettu joko suunnitelmalliseen koko vuoden toimintaan tai yksittäiseen tapahtumaan, joka tukee oppilaiden viihtymistä, ryhmäytymistä ja yhdessä tekemistä oppilaitoksen arjessa.

Oppilaskuntatuet ovat olleet haettavina 30.9.2025 klo 15.00 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui 24 hakemusta, joista 11 alakoulusta, 3 toisen asteen oppilaitoksesta ja 10 yhtenäisestä peruskoulusta. Jakoesityksen perusteena ovat koulujen oppilasmäärät. Oppilaskuntatukea jaetaan yhteensä 7500 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää jakaa oppilaskuntatuet nuorisovaltuuston 12.11.2025 § 35 esityksen mukaisesti (liite 1).

Päätös

Kaupunginjohtajan sijainen teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää jakaa oppilaskuntatuet nuorisovaltuuston 12.11.2025 § 35 esityksen mukaisesti (liite 1). Lisäksi kaupunginhallitus edellyttää rahojen käytöstä raportointia nuorisovaltuustolle.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Nuorisovaltuuston sihteeri / Satu Juujärvi

§ 369

Toimialajohtajan virkanimikkeen muuttaminen ja viran täyttäminen

ROIDno-2025-5080

Valmistelija / lisätiedot:

Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Työpaikkailmoitus elinvoimajohtaja luonnos.pdf

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 11.8.2025 § 227 merkinnyt tiedoksi toimialajohtaja Jaakko Rantsin irtisanoutumisen ja palvelussuhteen päättymisen 10.8.2025. Samassa kokouksessa § 228 kaupunginhallitus on päättänyt määrätä Samppa Määtän elinvoimapalvelujen toimialajohtajan avoimen viran hoitajaksi 11.8.2025 alkaen siihen asti, että virka on täytetty pysyvästi tai viran hoito ratkaistu muulla tavalla, kuitenkin enintään 30.6.2026 asti. Viran hoidon tarvetta on arvioitu, ja viran täyttäminen pysyvästi on toimialan johtamisen kannalta tarkoituksenmukaisin ratkaisu.

Hallintosäännön (hyväksytty KV 9.12.2024 § 101) 25§ mukaan toimialajohtajat toimivat kaupunginjohtajan alaisuudessa. Toimialajohtajan virkavelvollisuuteen kuuluu pitää kaupunginjohtaja tietoisena vastuullaan olevan toimialansa taloudesta, tilasta, toiminnasta ja kehittämistarpeista.

Toimialajohtaja:

1. vastaa valmistelusta lautakunnalle, ellei kaupunginhallitus ole määrännyt lautakunnalle toista esittelijää;
2. johtaa toimialansa taloutta ja toimintaa, ja vastaa toimialansa palvelutuotannosta ja sen kehittämisestä kaupunkistrategian ja toteuttamisohjelmien mukaisesti;
3. johtaa toimialan henkilöstöä ja päättää toimialan henkilöstön käytöstä ja tehtävistä;
4. toimii toimialan johtavien viranhaltijoiden esihenkilönä;
5. vastaa toimialan talousarvion- ja suunnitelman sekä käyttösuunnitelman valmistelusta yhteistyössä toimialan johtavien viranhaltijoiden kanssa;
6. päättää toimialansa lautakunnan sitovuustasossa olevien talousarviomäärärahojen käyttämisestä kaupunginhallituksen hyväksymissä rajoissa;
7. vastaa toimialansa sopimushallinnasta;
8. vastaa toimialojen välisestä yhteistyöstä ja poikkihallinnollisen johtamistavan kehittämisestä oman toimialansa osalta;
9. vastaa toimialansa osalta edunvalvonnasta kaupunginjohtajan kanssa sopimallaan tavalla;
10. määrää palvelualuepäällikön sijaisen, joka hoitaa palvelualuepäällikön tehtäviä hänen ollessa poissa tai esteellinen;

Toimialajohtaja tai määräämänsä hyväksyy kaikki toimialaansa koskevat laskut. Toimialajohtajat ovat tarvittaessa läsnä kaupunginhallituksen kokouksissa.

Hallintosäännön 52 § mukaan kaupunginhallitus valitsee toimialajohtajan virkaansa ja vahvistaa viran palkkauksen ja virkavaalin, sekä virkasuhteen keston.

Kaupunginhallituksen päätöksellä 16.12.2019 § 504 toimialajohtajan viran kelpoisuusehdoksi on vahvistettu ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä osoitettu johtamistaito ja johtamiskokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito. Viran kokonaispalkaksi kaupunginhallitus on kokouksessaan 28.10.2025 § 319 vahvistanut 7800 euroa.

Viran täyttämisen yhteydessä on myös tarpeen muuttaa viran nimike elinvoimajohtajaksi. Elinvoimajohtajan nimike kuvaasi paremmin viran sisältöä, johon liittyy vahvasti yrittäjäystävällisen ilmapiirin luominen ja edunvalvonta. Hallintosäännön 54 § mukaan virkanimikkeen muuttamisesta päättää valitseva viranomais.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää:

- muuttaa elinvoimapalvelut -toimialan toimialajohtajan virkanimikkeen elinvoimajohtajaksi siten, että uusi virkanimike astuu voimaan viran täyttämisen yhteydessä
- määrätä elinvoimajohtajan toimimaan elinvoimapalvelut-toimialan toimialajohtajana
- avata viran haettavaksi 13.1.2026 klo 12 mennessä. Hakuilmoitus julkaistaan liitteen mukaisella hakukuulutuksella kaupungin internetsivuilla ja työmarkkinatori-palvelussa sekä tarvittaessa muilla digitaalisilla kanavilla viestintä-, markkinointi- ja osallisuuspalvelut -yksikössä tehtävän harkinnan perusteella;
- että viran täyttämisessä ei noudateta anonyymiä rekrytointimenettelyä, koska virantäyttömenettelyyn liittyy merkittävä tiedottamisintressi;
- että haastatteluryhmänä toimii kaupunginhallitus

Päätös

Kaupunginhallitus piti kokoustauon kello 14.25 - 14.47. Puheenjohtaja piti nimenhuudon tauon jälkeen ja totesi, että muut ennen taukoa paikalla olleet olivat edellen paikalla, mutta Henri Ramberg oli poistunut kokouksesta tauon aikana.

Henri Ramberg saapui kokoukseen kello 14.52.

Terhi Heikkilä esitti Susanna Viitalan kannattamana kokouksessa, että hakukuulutukseen lisätään:

Arvostamme kokemusta ja näyttöjä seuraavista teemoista:

- strategisten kehittämishankkeiden tuloksellisesta johtamisesta
- kumppanuuksien ja verkostojen rakentamisesta
- vahvoista yhteistyö-, viestintä- ja edunvalvontataidoista

-
- Näkemyksellisyys elinkeinoelämään ja työllisyyden hoitoon.
 - yritystoiminnan tuntemusta (Petteri Pohjan esitys, Viitalan kannatus)
 - uusien yritysten ja investointien aktiivinen houkuttelu Rovaniemelle, yritysrekrytointi (Mari Jolangin esitys, Viitalan kannatus)

Luetaan eduksi

- julkishallinnon tuntemusta (Henri Rambergin esitys, Viitalan kannatus)

Kaupunginjohtajan sijainen teki kokouksessa muutetun päätösesityksen:

Muutetaan hakuaika seuraavasti: avata viran haettavaksi 13.1.2026 klo 12 mennessä. Muuten alkuperäisen pohjaesityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan sijaisen muutetun päätösehdotuksen mukaisesti Heikkilän, Rambergin, Pohjan ja Jolangin esittämällä muutoksilla. Lisäksi kaupunginhallitus valtuutti viranhaltijat muotoilemaan hakukuulutuksen näiden esitysten pohjalta.

Petteri Pohja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 15.23.

§ 370

Kasvuohjelman 2026-2030 laadinta

ROIDno-2025-4876

Valmistelija / lisätiedot:

Samppa Määttä, vt. toimialajohtaja, samppa.maatta@rovaniemi.fi

Liitteet

1 LIITE1. Rovaniemen kilpailukykyanalyysi ja tulevaisuuskuvat_Raportti_2025

Rovaniemen kasvuohjelma ja sen suhde kaupunkistrategiaan

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 10 §:n mukaisesti kaupunginvaltuusto päättää kasvuohjelmasta ja 28 §:n mukaisesti kaupunginhallitus päättää elinkeino- ja työllisyyspolitiikasta (kaupunginvaltuuston hyväksymän kasvuohjelman perusteella). Elinkeino- ja työllisyyspolitiikan tavoitteena on kaupungin elinvoimaisuuden ja työllisyyden edistäminen.

Rovaniemen kasvuohjelma on yksi keskeisimmistä Rovaniemen kaupunkistrategiaa toteuttavista ohjelmista. Se täsmentää kaupunkistrategian elinvoimaisuutta koskevat tavoitteet ja varmistaa, että kehittämistoimet kohdistuvat haluttuihin kokonaisuuksiin. Ohjelma luo edellytyksiä yritystoiminnalle, investoinneille ja työllistymiselle, mitkä ovat kriittistä alueen elinvoiman kehittymisen kannalta. Kasvuohjelma auttaa varautumaan tulevaisuuden muutoksiin, kuten työvoiman saatavuuteen ja kestäväan kasvun vaatimuksiin sekä ohjaa alueen kilpailukykyyn vahvistamista ja toiminnan kohdistamista lähivuosina. Ohjelman maaseutupoliittiset linjaukset ohjaavat kyläalueita ja muuta maaseutua koskevaa elinvoimaisuuden kehittämistä, ja työllisyysaluetta koskevat tavoitteet toimivat Rovaseudun työllisyysalueen strategisina linjauksina. Lähtökohtana kasvuohjelman laadinnalle on, että kasvuohjelma kokoaa kaupungin, yritykset ja sidosryhmät yhteisen vision ja toimenpiteiden äärelle, mikä lisää toiminnan vaikuttavuutta ja vähentää päällekkäisyyksiä.

Kasvuohjelman tulee perustua kaupunkistrategiaan ja sen valmisteluaineistoon, toimintaympäristön analyysiin sekä keskeisten tahojen osallistamiseen. Lisäksi ohjelman valmistelussa huomioidaan olennaiset kaupungin ja Lapin alueen strategiset asiakirjat, kuten Lapin yrittäjyysstrategia.

Jo toteutettu valmistelutyö ja valmisteluprosessin eteneminen

Kasvuohjelman laadintaa on pohjustettu keväällä 2025 toteutetulla kilpailukykyanalyysillä ja skenaariotyöskentelyllä (liite 1). Tämä kokonaisuus toteutettiin osallistaen oleellisia sidosryhmiä työpajoissa sekä haastatteleamalla keskeisiä toimijoita. Haastateltavina oli avainhenkilöitä Rovaniemen kaupungilta, oppilaitoksista ja korkeakouluista sekä elinkeinoelämästä. Aineisto luo kasvuohjelmalle tiedollajohtamisen näkökulmasta pohjan, jonka avulla kasvuohjelman luonnos voidaan tuoda eri tahojen käsiteltäväksi. Lisäksi keväällä 2025 toteutettu yrittäjäkysely loi aineistoa, jota voidaan hyödyntää erityisesti yrittäjien esille tuomien kehittämistarpeiden kohdistamiseen. Maaseutupoliittisten linjausten pohjustamisessa voidaan lisäksi hyödyntää kylien kehittämisjaoston tulevaisuustyöpajassa sekä

Rovaniemen kylien kehittämissäätiön ja kaupungin alueellisten palvelujen yhdessä toteuttamien tulevaisuustyöpajojen aineistoja. Elinvoimapalvelujen henkilöstö on käsitellyt kasvuohjelman pohja-aineistoa osana kehittämispäivien ohjelmaa sekä keväällä että loppuvuodesta 2025. Tämän avulla on saatu henkilöstön näkemystä kehittämiskokonaisuuksista.

Kasvuohjelman laadinnan on suunniteltu etenevän seuraavasti:

- 16.1.2026 (alustava päivä) laaja-alaisesti osallistava ja eri tahoja yhteensaattava työpaja
Osallistujat: kaupunginhallitus, elinvoimalautakunta, tekninen lautakunta, kylien kehittämisjaosto, Ranuan kunnan edustajat (työllisyysalueen asiat), Rovaniemen yrittäjien hallitus, 20 ensiksi ilmoittautunutta yrityksen tai yritysjärjestön edustajaa, korkeakoulut ja oppilaitokset, keskeinen virkamiehistö, muut oleelliset sidosryhmät
- 9.2.2026 Valtuustoseminaari
- 24.2.2026 Elinvoimalautakunta
- 9.3.2026 Kaupunginhallituksen iltakoulu
- 16.3.2026 Kaupunginhallitus (lausunnot toimitelmiltä, Ranuan kunnalta ja yleisessä lausuntopalvelussa)
- 13.4.2026 Kaupunginhallitus
- 27.4.2026 Kaupunginvaltuusto

Laadintaa ohjaavana tahona toimii kaupungin johtoryhmä.

Kasvuohjelman 2026-2030 suunniteltu rakenne

Kasvuohjelman 2026-2030 rakennetta on hahmoteltu seuraavaan muotoon:

- **Rovaniemen kasvun tulevaisuuskuva:** Tämä osio yltäisi vuoteen 2040 ja ottaisi huomioon pidemmän aikavälin kehitystavoitteen, johon tähän kasvuohjelmaan sisällytettävät painopisteet ja toimenpiteet lähtevät toimintaa ohjaamaan.
- **Rovaniemen kasvun painopisteet ja kärkitoimenpiteet:** Tämä osio sisältäisi elinvoiman edistämisen painopisteet vuosille 2026-2030 sekä näihin kytkeytyvät kärkitoimenpiteet, jotka mahdollistavat kaupungin elinvoimaisuuden kasvun.
- **Rovaniemen elinvoimapolitiikan toimialakärjet:** Tämä osio sisältäisi niiden kärkitoimialojen valinnan, joilla nähdään kilpailukykyanalyysin ja poliittisten valintoisen perusteella olevan suurinta potentiaalia kaupungin elinvoiman kasvun edistämiseksi. Näihin toimialoihin kohdistettaisiin erityisiä kehittämistoimenpiteitä, kuten tiiviimpää yritysysteistyötä, sijoittautumis- ja osaajamarkkinointia, kehittämishankkeita ja selvityksiä sekä resursoitaisiin toiminnan koordinoitua tarpeen mukaisesti.
- **Rovaniemen maaseutupoliittiset valinnat:** Tämä osio sisältäisi maaseutupoliittiset valinnat, jotka ohjaavat kyläalueiden ja muun maaseudun elinvoimaisuuden kehittämistä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää käynnistää Rovaniemen kasvuohjelman laadinnan vuosille 2026–2030 edellä esitetyn mukaisena. Laadintaprosessia voidaan tarkentaa prosessissa esiintulevien tarpeiden mukaisesti.

Päätös

Kaupunginjohtajan sijainen teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää käynnistää Rovaniemen kasvuohjelman laadinnan vuosille 2026–2030. Kasvuohjelma laaditaan seuraavan aikataulun mukaisesti:

- 16.1.2026 (alustava päivä) laaja-alaisesti osallistava ja eri tahoja yhteenssaattava työpaja
Osallistujat: kaupunginhallitus, elinvoimalautakunta, tekninen lautakunta, kylien kehittämisjaosto, Ranuan kunnan edustajat (työllisyysalueen asiat), Rovaniemen yrittäjien hallitus, 20 ensiksi ilmoittautunutta yrityksen tai yritysjärjestön edustajaa, korkeakoulut ja oppilaitokset, keskeinen virkamiehistö, muut oleelliset sidosryhmät.
- 9.2.2026 Valtuustoseminaari
- Maaliskuun alku: Kaupunginhallituksen iltakoulu
- 16.3.2026 Kaupunginhallitus (lausunnot toimitelmiltä, Ranuan kunnalta ja yleisessä lausuntopalvelussa)
- 13.4.2026 Kaupunginhallitus
- 27.4.2026 Kaupunginvaltuusto

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että laadintaprosessia voidaan tarkentaa prosessissa esiin tulevien tarpeiden mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Elinvoimapalvelujen toimialajohtaja

§ 371

Ounasvaaran lukion uudisrakennushankkeen ohjausryhmän nimeäminen

ROIDno-2025-5525

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Vuoden 2026 talousarvioon on varattu Ounasvaaran lukion uudisrakennushanketta varten vuosille 2026-2028 yhteensä 14,6 miljoonan euron määräraha. Hankkeen toteutusta ohjaamaan on tarpeen perustaa ohjausryhmä noudattaen vastaavaa käytäntöä kuin Napsun ja Vaaramon monitoimitalo-hankkeissa.

Ohjausryhmään on perusteltua nimetä seuraavat henkilöt:

- kaupunginhallituksen puheenjohtaja (puheenjohtaja)
- sivistyslautakunnan puheenjohtaja (varapuheenjohtaja)
- tilajaoston puheenjohtaja
- kaupunginjohtaja
- sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtaja
- kasvun ja oppimisen palvelualueen johtaja
- koulutuspalvelujen palvelualuepäällikkö
- opetuspäällikkö
- Ounasvaaran lukion rehtori
- tilajaoston esittelijä
- rakennuspäällikkö

Ohjausryhmä ottaa itselleen sihteerin ja käyttää työnsä tukena tarvittavia asiantuntijoita.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää nimetä Ounasvaaran lukion rakennushankkeelle ohjausryhmän esittelytekstin mukaisesti.

Päätös

Marko Ruohomäki saapui kokoukseen kello 15.27 asian käsittelyn aikana.

Mari Jolanki esitti Ilkka-Petri Väitalon kannattamana, että ohjausryhmään pyydetään edustaja Redulta. Lisäksi kaupunginhallitus pyytää valmistelevaan investointia palvelutarpeen ennakoinnin ohjausryhmän- ja sivistyslautakunnan aiemmat päätökset huomioiden Ounasvaaran lukion uudesta sijainnista. Lisäksi Ounasvaaran lukion siirtyminen väistötiloihin on syytä vielä uudelleenarvioida. Voisiko neuvotella lukion toiminnan jatkumisesta entisissä tiloissa uusien valmistumista odotellessa.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen muutetun päätösehdituksen mukaisesti Mari Jolangin esittämällä lisäyksillä.

Eemeli Kajula poistui kokouksesta kello 15.38 asian päätöksenteon jälkeen.



Tiedoksi

Nimetyt henkilöt

Kaupunginhallitus, § 206, 16.06.2025
Kaupunginhallitus, § 372, 15.12.2025

§ 372

Vammaisneuvoston jäsenen eroaminen ja uuden jäsenen sekä varajäsenen nimeäminen

ROIDno-2025-1882

Kaupunginhallitus, 16.06.2025, § 206

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Leppiaho, erityisasiantuntija, jonna.leppiaho@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin vammaisneuvoston toimintasääntö, kh 24.3.25
- 2 RoVaKa ry esitys vammaisneuvoston jäseniksi 2025-2029

Kuntalain 28 § mukaan kunnanhallituksen on asetettava vammaisneuvosto vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien varmistamiseksi. Vammaisilla henkilöillä sekä heidän omaisillaan ja järjestöillään tulee olla vammaisneuvostossa riittävä edustus. Kunnanhallituksen on huolehdittava vammaisneuvoston toimintaedellytyksistä.

Vammaisneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä vammaisten henkilöiden hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta (kuntalaki § 28). Vammaisneuvosto on Rovaniemen kaupungin ja sen alueella toimivien vammaisjärjestöjen, kaupungin palveluksessa olevien työntekijöiden ja luottamushenkilöiden yhteistyöelin.

Vammaisneuvoston kokoonpano

Rovaniemen kaupunginhallitus on hyväksynyt 24.3.2025 § 86 vammaisneuvoston toimintasäännön (liite 1). Säännön mukaan kaupunginhallituksen valitsemaan vammaisneuvostoon kuuluu kahdeksan (8) varsinaista jäsentä ja kuusi (6) edustajaa. Lisäksi vammaisneuvostolla on Rovaniemen kaupungin hallintosäännön mukaisesti (HS 1.6.2025 § 21) edustajat läsnäolo- ja puheoikeudella kaupunginvaltuustossa.

Rovaniemen Vammais- ja Kansanterveysjärjestö ry (RoVaKa ry) esittää jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet (liite 2 ja oheismateriaali RoVaKa ry pöytäkirjan ote). Toimintasäännön mukaan jäsenet edustavat tasapuolisesti eri vammaisjärjestöjä ja vammaisia edustavia järjestöjä ja myös RoVaKa ry:een kuulumattomat rovaniemeläiset lkohderyhmää edustavat järjestöt tulee ottaa huomioon esityksessä.

Rovaniemen evankelis-luterilainen seurakunta, nuorisovaltuusto ja kaupunginhallitus esittävät kukin yhden edustajan ja hänelle varaedustajan neuvostoon. Sivistyksen ja hyvinvoinnin toimiala, tekninen toimiala ja konsernihallinto nimeävät neuvostoon kukin yhden edustajan ja heille henkilökohtaisen varaedustajan. Nuorisovaltuusto on toimikautensa alussa valinnut edustajansa toimielimiin vuosille 2025-2026 (nuva 5.2.25 § 6).

Neuvosto valitsee keskuudestaan edustajan kaupunginvaltuustoon sekä hänelle henkilökohtaisen varaedustajan. Kaupunginvaltuusto kutsuu vammaisneuvoston jäsenen kokouksiinsa puhe- ja läsnäolo-oikeudella, pois lukien salassa pidettävät asiat.

Vammaisneuvosto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialan nimeämät henkilöt toimivat neuvoston valmistelijana ja sihteerinä. Valmistelija vastaa neuvoston toiminnan kokonaiskoordinaatiosta.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

- nimetä vammaisneuvoston kaudelle 2025-2029 Rovaniemen Vammais- ja Kansanterveysjärjestö ry:n (RoVaKa ry) esittämät kahdeksan (8) jäsentä ja henkilökohtaista varajäsentä:

Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Pertti Ollonen, Lapin CP-yhdistys ry	Leena Harju-Autti, Rovaniemen Reumayhdistys ry
Minna Muukkonen, Rovaniemen Invalidit ry	Leif Wilenius, Lapin Muistiyhdistys ry
Sirpa Somby, Rovaniemen Kuulo ry	Juha Takkula, Erityislusten Omaiset ELO ry
Salla Sammela, Erityislusten Omaiset ELO ry	Elina Heikka, Erityislusten Omaiset ELO ry
Jarno Saapunki, Lapin Näkövammaiset ry	Anne Hirvasniemi, Lapin Näkövammaiset ry
Vili Korhonen, Rovaniemen Erityistuki ry	Mari Lukkari, Lapin Muisti ry
Eveliina Mäkiranta, Lapin Neuroyhdistys ry	Riina Alviola, Lapin Neuroyhdistys ry
Ari Geselle, RoVaKa ry pj.	Merja Luiro, Rovaniemen Erityistuki ry

- valita kaupunginhallituksen edustajan ja varaedustajan vammaisneuvostoon
- pyytää Rovaniemen evankelis-luterilaista seurakuntaa nimeämään edustajansa ja heille henkilökohtaiset varaedustajat vammaisneuvostoon
- todeta, että nuorisovaltuuston edustajana jatkaa nuorisovaltuuston 5.2.2025 § 6 päätöksen mukainen edustaja ja varaedustaja
- todeta, että sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialajohtaja ja teknisten palveluiden toimialajohtaja nimeävät kukin toimialaltaan yhden edustajan vammaisneuvostoon
- todeta, että henkilöstö- ja hallintojohtaja nimeää konsernihallinnosta yhden edustajan vammaisneuvostoon
- todeta, että vammaisneuvosto valitsee keskuudestaan edustajan kaupunginvaltuustoon

-
- todeta, että vammaisneuvosto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 372

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Leppiaho, erityisasiantuntija, jonna.leppiaho@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Esitys vammaisneuvoston jäseneksi ja varajäseneksi eronneen tilalle.pdf

Vammaisneuvoston jäsen Sirpa Somby on pyytänyt 19.9.2025 sähköpostitse eroa vammaisneuvoston jäsenen tehtävästä.

Vammaisneuvoston toimintasäännön 3 § mukaan kaupunginhallituksen valitsemaan vammaisneuvostoon kuuluu kahdeksan (8) varsinaista jäsentä. Rovaniemen Vammais- ja Kansanterveysjärjestö RoVaKa ry esittää jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet, jotka edustavat eri vammaisjärjestöjä tasapuolisesti.

Rovaniemen Vammais- ja Kansanterveysjärjestö RoVaKa ry on 10.11.2025 kokouksessaan (liite 1) päättänyt esittää Rovaniemen kaupunginhallitukselle, että se myöntää Sirpa Sombylle eron ja nimeää hänen tilalleen Juha Takkulan. Koska Juha Takkula on toiminut aiemmin Sombyn henkilökohtaisena varajäsenenä, tulee nimetä myös uusi varajäsen Takkulan tilalle. RoVaKa ry esittää Takkulan henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jukka Vallia.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää RoVaKa ry:n esityksen mukaisesti 16.12.2025 alkaen

- myöntää eron Sirpa Sombylle vammaisneuvoston jäsenen tehtävästä,
- nimetä hänen tilalleen vammaisneuvoston varsinaiseksi jäseneksi Juha Takkulan ja Takkulan henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jukka Vallin.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Vammaisneuvosto, Rovaniemen Vammais- ja Kansanterveysjärjestö RoVaKa ry, Sirpa Somby, Juha Takkula, Jukka Valli, CaseM-tuki, luottamushenkilörekisteri.

§ 373

Nimeämispyyntö alueelliseen romaniasiain neuvottelukuntaan kaudelle 2026–2028

ROIDno-2025-5236

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Nimeämispyyntö Pohjois-Suomen alueellisen romaniasiain neuvottelukunnan toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2028

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto pyytää esityksiä jäseniksi alueelliseen romaniasiain neuvottelukuntaan toimikaudelle 1.1.2026–31.12.2028. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto pyytää neuvottelukunnan jäseniksi romaniedustajia sekä kuntien, hyvinvointialueiden ja valtion virastojen edustajia. Neuvottelukunnat toimivat tärkeänä yhteistyöelimenä romaniväestön osallisuuden, yhdenvertaisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Tulevalle toimikaudelle toivotaan jäseniä, jotka ovat aktiivisia, motivoituneita ja sitoutuneita romaniasioiden kehittämiseen sekä halukkaita edistämään romaniväestön asemaa omassa työssään ja yhteisössään. Alueellisen romaniasiain neuvottelukunnan työ on pitkäjänteistä ja tavoitteellista yhteiskunnallista vaikuttamistyötä, johon jäsenten sitoutuminen ja aktiivinen osallistuminen ovat keskeisiä onnistumisen edellytyksiä. Esitykset pyydetään toimittamaan 15.12.2025 mennessä Pohjois-Suomen aluehallintoviraston kirjaamoon sähköisesti osoitteeseen: kirjaamo.pohjois@avi.fi.

Hallintosäännön 28 §:n 4 momentin kohdan 39 mukaan kaupunginhallitus päättää muistakin asioista, ellei toimivalta kuulu muulle viranomaiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö

Kaupunginhallitus päättää nimetä edustajan alueelliseen romaniasiain neuvottelukuntaan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti nimetä Terhi Heikkilän alueelliseen romaniasiain neuvottelukuntaan.

Tiedoksi

kirjaamo.pohjois@avi.fi, nimetty henkilö, määräaika 15.12.2025



§ 374

Nimeämispyyntö Segregaation torjuminen -ohjelmaa valmistelevaan työryhmään

ROIDno-2025-5491

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Nimeämispyyntö Segregaation torjuminen -ohjelmaa valmistelevaan työryhmään

Työ- ja elinkeinoministeriö valmistelee työryhmän asettamista segregaation torjuminen -ohjelmalle. Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää ympäristöministeriötä ja opetus- ja kulttuuriministeriötä nimeämään varapuheenjohtajajäsenensä työryhmään sekä oikeus-, sisä-, sosiaali- ja terveys- sekä valtiovarainministeriötä nimeämään jäsenensä ryhmään. Lisäksi pyydetään seuraavia kaupunkeja nimeämään jäsenensä työryhmään: Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti, Joensuu ja Rovaniemi. Lisäksi työ- ja elinkeinoministeriö pyytää Suomen Kuntaliittoa, Terveysten ja hyvinvoinnin laitosta sekä Suomen ympäristökeskusta nimeämään asiantuntijajäsenet työryhmään.

Sihteeristöön työ- ja elinkeinoministeriö pyytää ympäristöministeriötä ja opetus- ja kulttuuriministeriötä nimeämään jäsenensä. Lisäksi pyydetään kuutta suurinta kaupunkia nimeämään kaksi jäsentä sekä Jyväskylää, Kuopiota ja Lahtea nimeämään yhden jäsenen sihteeristön jäseneksi.

Ministeriö pyytää esittämään mahdollisuuksien mukaan sekä nais- että miesehdokkaita valmisteluryhmän ja sihteeristön jäseniksi.

Hallintosäännön 28 §:n 4 momentin kohdan 39 mukaan kaupunginhallitus päättää muistakin asioista, ellei toimivalta kuulu muulle viranomaiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää esittää mies- ja naisehdokasta valmisteluryhmän jäseneksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti esittää Elina Holmia ja Henri Rambergia valmisteluryhmän jäseneksi.

Tiedoksi

Työ- ja elinkeinoministeriö kirjaamo.tem@gov.fi, esitetyt henkilöt, määräaika
15.12.2025

Kaupunginvaltuusto, § 72, 09.06.2025

Kaupunginhallitus, § 375, 15.12.2025

§ 375

Valtuustoaloite: Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma

ROIDno-2025-2873

Kaupunginvaltuusto, 09.06.2025, § 72

SDP:n valtuustoryhmä, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä sekä Vihreä valtuustoryhmä jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rovaniemen kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen toimenpideohjelman, joka sisältää konkreettisia toimia rakenteellisen syrjinnän ja vihamielisen ilmapiirin kitkemiseksi kunnassa.

Taustalla on huoli yleistyneestä vihapuheesta ja syrjinnästä, joka kohdistuu vähemmistöihin, maahanmuuttajiin, seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin sekä eri tavoin syrjittyihin ryhmiin, kuten fyysisesti ja/tai psyykkisesti vammaisiin henkilöihin. Valtuusto ei ole erillinen saareke, vaan sen ilmapiiri heijastuu koko kaupunkiyhteisöön. On tärkeää, että valtuusto ja kaupunki näyttävät esimerkkiä vastuullisesta, yhdenvertaisuutta kunnioittavasta toiminnasta.

Esitämme, että ohjelman valmistelu toteutetaan yhteistyössä kaupungin viranhaltijoiden, asiantuntijoiden, yhdenvertaisuustoimijoiden sekä asukkaiden kanssa. Ohjelmaan voisi sisältyä esimerkiksi:

- Koulutusta ja työpajoja kaupungin henkilöstölle, päättäjille ja luottamushenkilöille rasismin, vihapuheen ja syrjinnän tunnistamisesta sekä vastuullisesta viestinnästä.
- Käytännesäännöt ja pelisäännöt valtuustotyöskentelyyn, jotka tukevat turvallista ja rakentavaa ilmapiiriä.
- Toimintamalli häirintä- ja vihapuhetapausten varalle, jossa linjataan selkeä raportointi- ja puuttumismenettely.
- Viestintäkampanja tai teemapäivät esimerkiksi rasisminvastaisen viikon yhteydessä, yhteistyössä paikallisten toimijoiden kanssa.
- Eri vähemmistöryhmien ja vammaisneuvoston edustajien kuuleminen ja osallistaminen ohjelman suunnittelussa ja toimeenpanossa.

Toimenpideohjelma voi toimia osana kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyötä ja se voidaan kytkeä olemassa oleviin strategisiin ohjelmiin. Näin varmistetaan, että ohjelma ei jää irralliseksi eleeksi, vaan vahvistaa Rovaniemen asemaa turvallisena, avoimena ja ihmisoikeuksia kunnioittavana kuntana.

Rovaniemen tulee olla kaupunki, jossa kaikilla on oikeus elää ilman pelkoa syrjinnästä – myös silloin, kun he osallistuvat päätöksentekoon tai tuovat esiin yhteiskunnallisia epäkohtia."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 375

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Tiia Viiri, erityisasiantuntija, tiia.viiri@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite: Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma.pdf

SDP:n, Vasemmistoliiton ja Vihreiden valtuustoryhmät esittivät, että Rovaniemen kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen toimenpideohjelman. Aloitteessa korostetaan tarvetta konkreettisille toimille rakenteellisen syrjinnän ja vihamielisen ilmapiirin kitkemiseksi. Ehdotettu ohjelma sisältäisi mm. koulutuksia, käytännesääntöjä valtuustotyöhön, toimintamallin häirintä- ja vihapuhetapausten varalle, viestintäkampanjoita sekä eri vähemmistöryhmien kuulemista.

Kaupungin nykyiset strategiset asiakirjat ja rakenteet – erityisesti yhdenvertaisuussuunnitelma ja kotouttamisohjelma – sisältävät jo laajasti aloitteessa esitettyjä tavoitteita ja toimenpiteitä.

- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaan, joka ohjaa kaupungin toimintaa yhdenvertaisuuden edistämiseksi ja syrjinnän ehkäisemiseksi. Suunnitelmassa korostetaan, että yhdenvertaisuus ja tasa-arvo ovat läpileikkaavia periaatteita kaikessa kaupungin toiminnassa.
- Maahanmuuttajien kotoutumisen kehittämistyöryhmän tavoitteisiin, joissa painotetaan kotoutumista, osallisuutta ja syrjinnän torjuntaa poikkihallinnollisesti. Maahanmuuttajien kotouttamisohjelmassa korostetaan, että kotoutumisen edistäminen on osa kaupungin laajempaa kehittämistyötä ja perustuu yhteistyöhön kunnan, järjestöjen, hyvinvointialueen ja muiden viranomaisten välillä.

Näiden suunnitelmien ja työryhmien kautta kaupunki toteuttaa konkreettisia toimia, kuten koulutuksia, ohjeistuksia ja yhteistyötä eri toimijoiden kanssa. Näin varmistetaan, että rasismin ja vihapuheen vastainen työ on osa laajempaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyötä eikä irrallinen toimenpideohjelma.

Kaupunki jatkaa työtä turvallisen, avoimen ja ihmisoikeuksia kunnioittavan toimintaympäristön edistämiseksi osana strategisia ohjelmiaan ja yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Ehdotus



Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää antaa esittelytekstissä kuvatun vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen ja Elina Holmin kannattamana, että kaupunki päättää laatia rasismien ja vihapuheiden vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman. Kaupunginhallitus toteaa kantanaan, että kyse ei ole irrallisesta, vaan strategiaa täydentävästä ohjelmasta, joka kokoaa asiat helposti saavutettavaan muotoon ja ohjaa toimenpiteiden toteuttamista käytännön tasolla. Mainituin perusteluin, kaupunki jatkaa toimenpideohjelman valmistelua ja ohjelma tuodaan päätöksentekoon viimeistään syyskuussa 2026.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Rambergin esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Aloitteen tekijät

Kaupunginhallitus, § 113, 27.03.2023
Tarkastuslautakunta, § 43, 11.04.2023
Tarkastuslautakunta, § 66, 22.05.2023
Hyvinvointilautakunta, § 61, 30.05.2023
Kaupunginhallitus, § 198, 07.06.2023
Tarkastuslautakunta, § 74, 12.06.2023
Kaupunginvaltuusto, § 69, 19.06.2023
Kaupunginhallitus, § 10, 15.01.2024
Tarkastuslautakunta, § 50, 31.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 37, 17.06.2024
Kaupunginhallitus, § 376, 15.12.2025

§ 376

Koronajäljitykseen liittyvän tutkinnan päättäminen

ROIDno-2023-854

Kaupunginhallitus, 27.03.2023, § 113

Valmistelijat / lisätiedot:

Erika Kauvosaari, talousarviopäällikkö, erika.kauvosaari@rovaniemi.fi
Janne Sandgren, konsernitalouspäällikkö, janne.sandgren@rovaniemi.fi

Liitteet

1 KH:n 27.3. allekirjoitettu tilinpäätös 2022

Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilikauden alijäämä on -2 814 144,85 euroa. Kaupunginvaltuuston marraskuussa 2021 hyväksymän alkuperäisen talousarvion mukaan tilikauden alijäämä olisi ollut -3 786 576,62 euroa.

Kaupunginvaltuusto päätti vuoden aikana yhteensä 4,8 miljoonan euron talousarviomuutoksista, joiden toteutuessa tilikauden alijäämäksi olisi tullut yhteensä -8,59 miljoonaa euroa. Talousarviomuutostarpeita aiheutti muun muassa erikoissairaanhoidon siirtoviivemaksut sekä varhaiskasvatuspalveluiden kysynnän kasvu. Siirtoviivemaksujen perintä loppui syksyllä 2022. Alijäämän lopulliseen muodostumiseen vaikuttivat merkittävästi edellä mainittujen maksujen lisäksi sosiaali- ja terveystalouden kuntalaskutukseen tehty oikaisu sekä koronakustannusten korvaus. Vuonna 2022 valtiolta saatiin koronakustannusten korvausta lähes 8,9 miljoonaa euroa. Rovaniemen kaupungin tilinpäätöksessä on huomioitu Kolpeneen palvelukeskuksen sekä Lapin sairaanhoitopiirin kuntayhtymän aiempien vuosien ylijäämien käsittely, joiden taloudelliset vaikutukset kohdistuvat ainoastaan vuoteen 2022 ja joiden yhteismäärä oli 8,1 miljoonaa euroa.

Rovaniemen peruskaupungin toimintakate heikkeni vuodesta 2021 vuoteen 2022 ollen lähes -428 miljoonaa euroa (muutos 46,9 miljoonaa euroa). Kaupungin saamat verotulot olivat 296,7 miljoonaa euroa ja valtionosuudet olivat 123,5 miljoonaa euroa. Rahoitustuotot ja -kulut toteutuivat noin 8 miljoonaa euroa budjetoitua paremmin. Kaupungin vuoden 2022 rahoitustuotot ja -kulut olivat 19,4 miljoonaa euroa, josta kuntayhtymien maksamat ylijäämämäärät olivat yhteensä lähes 7,7 miljoonaa euroa. Rovaniemen kaupungin vuosikate heikkeni vuodesta 2021 vuoteen 2022 ollen 11,8

miljoonaa euroa (muutos 14,5 miljoonaa euroa). Poistojen ja arvonalentumisten sekä satunnaisten erien jälkeen tilikauden tulos vuonna 2022 on -3,1 miljoonaa euroa. Tarkemmat vuoden 2022 olennaiset taloudelliset muutokset on avattu tilinpäätöksen luvussa 2.4.

Valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumat on avattu tilinpäätöksen luvussa 5. Rovaniemen kaupunkikonsernin talouden toteutuminen on avattu tilinpäätöksen luvussa 7. Henkilöstötilinpäätös on laadittu osana henkilöstöraporttia. Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätös on laadittu kuntalain 113-115 §:n sekä kuntien raportointia säätelevien yleisohjeiden ja suositusten mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. hyväksyä ja allekirjoittaa Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätöksen ja toimittaa sen tilintarkastajille tarkastettavaksi,
2. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen edelleen valtuustolle käsiteltäväksi,
3. oikeuttaa talous- ja rahoituspalvelut tekemään tilinpäätökseen mahdollisia teknisiä korjauksia ja täydennyksiä ennen valtuuston käsittelyä
4. esittää valtuustolle vuoden 2022 tilikauden tuloksen -3 127 020,69 euron käsittelystä seuraavaa:
 - tuloutetaan tehtyä poistoeroa 312 875,84 euroa
 - tilikauden yli-/alijäämä - 2 814 144,85 euroa lisätään oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämään.

Päätös

Vt. konsernitalouspäälikkö Janne Sandgren ja talousarviopäälikkö Erika Kauvosaari osallistuivat kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Jani Ylipahkala saapui kokoukseen kello 13.04.

Kokouksessa pidettiin seuraavat esittelyt:

- kaupunginjohtaja Ulla-Kirsikka Vainio
- konsernitalouspäälikkö Janne Sandgren / talousarviopäälikkö Erika Kauvosaari
- toimialajohtaja Antti Lassila
- toimialajohtaja Jaakko Rantsi
- henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä
- toimitusjohtaja Kristian Gullsten, Neve Oy
- toimitusjohtaja Tommi Lehtosaari, Napapiirin Residuum Oy
- toimitusjohtaja Antti Herajärvi, RoMa Oy

Hallintosihteeri Marja Marjetta poistui kokouksesta ja hallintosihteeri Oona Kurth saapui kokoukseen kello 13.56.

Mari Jolanki poistui kokouksesta 14.01.

Timo Tolonen teki kokouksessa seuraavan muutosesityksen:

“Kaupunginhallitus ei hyväksy Rovaniemen kaupungin tilinpäätöstä ja toimintakertomusta 2022.”

Timo Tolosen muutosesityksen perustelut: "Kuntalain 113 § mukaan: Tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta olennaisuusperiaatteen mukaisesti. Tätä varten tarpeelliset seikat on ilmoitettava liitetiedoissa.

Lisäksi kuntalain 115 § säättää, että: Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Rovaniemen tilinpäätös- ja toimintakertomus 2022 ei täytä näitä vaatimuksia."

Kaupunginhallitus piti tauon kello 15.05 - 15.27. Puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen muutoesitys raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Timo Tolonen pyysi merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Tarkastuslautakunta, 11.04.2023, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö, juuso.kataja@rovaniemi.fi

Liitteet

1 KH:n 27.3. allekirjoitettu tilinpäätös2022

Kaupunginhallitus hyväksyi ja allekirjoitti Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätöksen kokouksessaan 27.3.2023 § 113. Tilinpäätökseen sisältyy konsernitilinpäätös emokaupungin ja konserniyhteisöjen tilinpäätösten yhdistelmänä. Kuntayhtymät on yhdistelty Rovaniemen kaupungin omistusosuutta vastaavalla osuudella.

Kaupunginhallitus saattoi tilinpäätöksen tilintarkastusyhteisön tarkastettavaksi sekä tarkastuslautakunnan ja edelleen valtuuston käsiteltäväksi. Kaupunginhallitus oikeutti talous- ja rahoitusyksikön tekemään tilinpäätökseen teknisluonteisia korjauksia ja tarkistuksia.

Tilintarkastajan on toukokuun loppuun mennessä tarkastettava tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös. Tarkastus kattaa emokaupungin tilinpäätöksen sekä siihen kuuluvan konsernitilinpäätöksen. Tilintarkastaja antaa tilintarkastuskertomuksen, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Jos kunnan hallintoa ja taloutta on hoidettu vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, tilintarkastaja tekee asiasta tilivelvolliseen kohdistuvan muistutuksen.

Tilintarkastajan lakisääteisiin tehtäviin kuuluu myös tarkastaa, onko kunnan sisäinen valvonta ja riskienhallinta sekä konsernivalvonta järjestetty asianmukaisesti (Kuntal 123§). Sisäisessä tarkastuksessa ja riskien hallinnassa tehdään vuoden aikana selvitysraportteja, joiden perusteella tilintarkastaja voi ottaa kantaa onko kaupunginhallituksessa reagoitu riittävästi esitettyihin korjausliikkeisiin.

Kaupunginhallituksen hyväksymä tilinpäätös vuodelta 2022 jaetaan tarkastuslautakunnan jäsenille esityslistan liitteenä. Tilinpäätös ja kaupunginhallituksen asian käsittely on yleisesti luettavissa kaupungin sivuilta (<https://rovaniemi.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus>). Talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari osallistuu kokoukseen tämän asian käsittelyn osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi liitteenä olevan vuoden 2022 tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavaksi kutsuttu talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari osallistui kokoukseen kokoustilasta käsin kello 16.17 - 16.32. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että päävastuullinen tilintarkastaja Tapio Raappana ja tilintarkastaja Miia Löytölä liittyivät kokoukseen etäyhdyn välityksellä tämän asian käsittelyn aikana kello 16.18.

Talousarviopäällikkö esitteli lautakunnalle tilinpäätökseen tehdyt tekniset korjaukset.

Tarkastuslautakunta merkitsi tiedoksi liitteenä olevan vuoden 2022 tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Tarkastuslautakunta, 22.05.2023, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö, juuso.kataja@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 tilintarkastajan allekirj. 22.5.2023
- 2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki

Tarkastuslautakunnan tulee valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Tarkastuslautakunta saattaa valtuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman tilinpäätöksen sekä tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen.

Tilintarkastuskertomuksessa tilintarkastaja esittää, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle myöntää vastuuvapaus. Mikäli tilintarkastajan laatimaan tilintarkastuskertomukseen sisältyy tilivelvolliseen kohdistuva muistutus, edellyttää se

ennen valtuuston tilinpäätöskäsittelyä tarkastuslautakunnalta toimenpiteitä kuntalain 125 §:ssä säädetyllä tavoin.

Mikäli tilintarkastaja puoltaa vuodelta 2022 antamassaan tilintarkastuskertomuksessa tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä, esityksenä tulee olemaan että:

- Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen sekä tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022
- Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että se myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Kokouksessa annettu päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan 22.5.2023 antaman tilintarkastuskertomuksen (liite 2). Lautakunta toteaa, että laaditussa kertomuksessa on vt. sosiaali- ja terveystoimialalle sekä hyvinvointilautakunnalle kohdistuva muistutus.

Lautakunta päättää kuntalain 125 §:n mukaisesti hankkia tehdystä muistutuksesta asianomaisten selitykset. Selityksen antamiselle lautakunta varaa aikaa 1.6.2023 saakka. Asianomaisten selitykset toimitetaan myös kaupunginhallitukselle.

Tarkastuslautakunta pyytää asiakokonaisuudesta kaupungin hallinnosta ja taloudesta vastaavan kaupunginhallituksen lausunnon. Lausunnon antamiselle lautakunta varaa aikaa 8.6.2023 saakka.

Saatuaan asianomaisten selitykset sekä kaupunginhallituksen lausunnon tarkastuslautakunta saattaa vuoden 2022 tilinpäätöksen, tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022, tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta annetut asianomaisten selitykset sekä kaupunginhallituksen antaman lausunnon kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Tarkastuslautakunta tulee esittämään valtuustolle käsityksensä tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.

Tarkastuslautakunta päättää, että lautakunta kokoontuu päättämään esityksestään tilinpäätösvaltuustolle 12.6.2023.

Tarkastuslautakunta päätti kokouksessa annetun päätösehdotuksen mukaisesti.



Merkittiin pöytäkirjaan, että päävastuullinen tilintarkastaja Tapio Raappana ja tilintarkastaja Miia Löytölä poistuvat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen kello 17.05. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Tuomas Koskiniemi liittyi kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 17.05.

Hyvinvointilautakunta, 30.05.2023, § 61

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Varis, hallintopäällikkö, risto.varis@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki
- 2 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 tilintarkastajan allekirj. 22.5.2023

Tarkastuslautakunta käsitteli kokouksessaan 22.5.2023 § 66 tilintarkastuskertomusta tilikaudelta 2022. Tilintarkastaja esitti mukautetun tilintarkastuskertomuksen. Muistutuksena tilintarkastaja esittää, että sisäiseen valvontaan, toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvien muistutusten vuoksi tilintarkastaja ei puolla vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveystoimintajalle eikä hyvinvointilautakunnalle.

Tarkastuslautakunta pyytää selitystä vt. sosiaali- ja terveystoimintajalta sekä hyvinvointilautakunnalta 1.6.2023 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Merja Tervo, palvelualuepäällikkö

Hyvinvointilautakunta antaa seuraavan vastauksen tarkastuslautakunnan selityspyyntöön ja tarkastaa tämän pykälän heti kokouksessa.

Miten hyvinvointilautakunnan alaisen toiminnan sisäinen valvonta on järjestetty hankintojen ja sopimusten valvonnassa?

Kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaisesti. Vuoden 2022 painopisteet on käsitelty normaaliin tapaan lautakunnassa (Hyvltk. 11.5.2022 § 67).

Miten vt. sosiaali- ja terveystoimintajalla on valvonut em. asioita?

Sosiaali- ja terveystoimintajalle määritellyn, kaupungin sisäisen valvonnan ohjeen valvontatehtävän sekä ndelegointimatriisin delegointisäännön mukaisesti.

Miten hyvinvointilautakunta on valvonut em. asioita?

Hyvinvointilautakunta on hyväksynyt sosiaali- ja terveystoimintajalle (hyvinvointipalveluita) koskevan sisäisen valvonnan ohjeen ja raportit. Viranhaltijapäätösten osalta lautakunnalla on otto-oikeus.

Miten lautakuntaa on tiedotettu hankinnoista ja sopimuksista liittyen koronajäljityksen työvoiman hankintaan?

Covid- 19 liittyviä toimenpiteitä ja ajankohtaista tilannetta käytiin läpi hyvinvointilautakunnan kokouksissa ajankohtaisissa asioissa säännöllisesti koko

pandemian ajan. Vt. sosiaali- ja terveysjohtajan hankintapäätöksistä ei käynyt selville kustannusten kokonaismäärä. Hankintoja ei käsitelty päätösasioina, joten lautakunta ei ole voinut valvoa hankintaa. Yleensä myös hallintoylilääkäri ja kaikki palvelualuepäälliköt olivat esittelijän lisäksi kertomassa tilanteesta ja vastaamassa kysymyksiin. Covid-19 pandemian hoitoon liittyi jäljityksen lisäksi myös rokotuksiin, testaukseen sekä hoitovälineisiin liittyviä hankintoja, joita käsiteltiin säännöllisesti kokouksissa.

Muut asiat, jotka haluatte nostaa esiin muistutuksen johdosta

Poikkeusolot ovat jo itsessään osoitus suoraan hankinnan kohteena olevien, koronavirusepidemiaan vastaamisessa välttämättömien palvelujen hankinnan äärimmäisestä kiireellisyydestä. Euroopan komissio on 1.4.2020 julkaisemassaan tiedonannossa todennut, että koronavirusepidemia on terveyskriisi, vakava hätätilanne sekä äärimmäisen kiireellinen ja ennalta arvaamaton tapaus.

Terveyskriisissä on ennalta-arvaamatonta itse kriisin puhkeamisen lisäksi sen erityislaatuinen kehitys ja kesto. Koronaviruskriisistä ja sen ennalta arvaamattomasta kehityksestä johtuva kiireellisyys ei ole vain sidottu kriisin alkuun, vaan koko terveyskriisin ajalliseen keston. Covid-19 pandemian tautitilanne ja pandemiaan liittyvät valtakunnalliset sekä alueelliset ohjeet muuttuivat nopeasti ja ennustamattomasti. Tämän vuoksi pandemian hoitoon liittyvät hankinnat poikkeavat merkittävästi normaaliolojen hankinnoista. Esim. jäljityksen hankintamäärien ennakointi on ollut erittäin vaikeaa, koska siihen ovat vaikuttaneet mm. tautitilanne, rokotukset, valtakunnalliset matkailuun liittyvät päätökset sekä uusien virusten leviämisenopeus. Tämän vuoksi normaali hankintamenettely ja hankinnan arvon määrittely, hankintarajojen määrittely sekä ennakointi etukäteen on ollut vaikeaa.

Jäljityshankintapäätöksen tekemisen ajankohtana epidemiatilanne oli koko maassa kriisissä. Valmiuslain mukaiset poikkeusolot olivat tuolloin voimassa.

Terveysterveysten covid-19 -testauskapasiteetin nostamiselle oli poikkeusoloissa kiireellinen tarve, koska hankinnan kohteena olleet palvelut olivat olennainen osa koronavirusepidemiaan vastaamista maan hallituksen julkistaman *testaa, jäljitä, eristä ja hoida* -strategian mukaisesti. Henkilöstöpulan ja hoitovelan vuoksi strategian mukaisia palveluja ei voitu tuottaa oman tuotannon toimesta.

Hybridistrategian toteuttamista Rovaniemellä haastoi runsaat matkailijamäärät, jolloin covid 19 -testaukset ja niiden järjestäminen, jäljitys ja nopea majoitustarve oli osa erittäin muuttuvaa ja ennalta-arvaamatonta arkea. Kaupunki vastasi koko pandemian ajan samanaikaisesti rokotuksista, testauksesta, jäljityksestä ja karanteenien toteuttamisesta kaiken perusterveydenhuollon ohella. Lisäksi eri toimijat edellyttivät ja odottivat Rovaniemen kaupungilta näiden toimien oleva erittäin nopeita, oli kyse paikallisista asukkaista tai matkailijoista. Huomionarvoista on, että monessa kaupungissa luovuttiin jo aiemmin jäljityksestä, jolloin terveydenhuollossa voitiin keskittyä syntyneen hoitovelan korjaamiseen.

Avainasemassa olevan henkilöstön poissaolot ja vaihdokset aiheuttivat ongelmia muutoinkin pahasti kuormittuneelle henkilöstölle. Laskujen hyväksyjät vaihtelivat, eikä kenellekään muodostunut selvää käsitystä vuoden -21 aikana tehtyjen hankintojen kokonaisummasta vielä vuoden -22 alussa. Tiedonkulussa on ollut katkoksia, jotka johtuvat pääasiassa jatkuvasta töiden kasaantumisesta ja ylikuormituksesta kautta

organisaation. Kuormittumista aiheutti myös henkilöstön akuutti saatavuuspula, joka osaltaan vaikeutti sekä pandemian hoitoa että normaalia terveystalouden hoitotyön toteuttamista.

Kaupungin piti järjestää jäljitys, joka tehtiin ja vaikeassa tehtävässä onnistuttiin. Valtio korvasi koronasta aiheutuneet kulut kaupungille. Tämä oli tiedossa koko pandemian ajan.

Suorahankinta on ollut pandemian aikana mahdollista tehdä, esimerkkinä HUS:n suorahankinta, joka ei ollut markkinaoikeuden päätöksen (MAO: 102/21) mukaan hankintalain vastainen, vaikka hankinnan arvo oli 9,7 M €. Perusteena päätökselle oli koronaepidemian aiheuttama poikkeustilanne.

Lautakunnan tulee voida luottaa siihen, että viranhaltija toimii toimivaltuuksien rajoissa. Viranhaltijan vastuulla on tuoda asiat päätöksentekoon tarvittaessa.

Päätös

Hyvinvointilautakunta hyväksyi palvelualuepäällikön esityksen ja tarkasti pykälän kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 07.06.2023, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
- 2 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja
- 3 MAO_102_21 24.3.2021 _ EDILEX.pdf
- 4 Pöytäkirjan ote-Hyvinvointilautakunta - 30.05.2023, klo 15:00

Asia

Tilintarkastaja on 22.5.2023 päivätyssä tilintarkastuskertomuksessaan ilmoittanut antavansa muistutuksen hankintalain vastaisen menettelyn, toimivaltuuksien ylityksen ja sisäiseen valvontaan liittyvien puutteellisuuden vuoksi.

Kyseessä on koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankinta, joka on tilintarkastajan mukaan tehty hankintalain vastaisesti kilpailuttamatta hankintaa ja jota tehdessä päätöksen tehnyt vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on ylittänyt hallintosäännön 26 §:ssä määritellyn toimivaltansa (vt. sosiaali- ja terveysjohtajan viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6). Lisäksi sopimuksen jatkamiseen liittyvästä päätöksenteosta ei ilmene hankinnan kokonaisarvo. Sopimuksen kokonaiskustannukset kaupungille ovat olleet vuosina 2021–2022 yhteensä 1,9 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Näiden epäkohtien johdosta tilintarkastaja ei puolla vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle ja hyvinvointilautakunnan jäsenille. Tarkastuslautakunta on pyytänyt vt. sosiaali- ja terveysjohtajalta sekä hyvinvointilautakunnalta ja sen jäseniltä selvitykset. Kaupunginhallitus antaa lausumansa näiden selvitysten pohjalta.

Lisäksi tilintarkastaja on kaupunginhallitukselle 22.5.2023 antamassaan tilintarkastuspöytäkirjana esittänyt kaupunginhallituksen toimenpiteitä varten jo mainittujen epäkohtien lisäksi sen, ettei hankintaan liittyvä laskutus ole ollut sisällöltään riittävää, jotta niiden oikeellisuus olisi voitu tarkistaa ja niiden perusteella olisi voitu varmistua siitä, että laskutetut tuntimäärät olisi toteutettu kaupungin tilauksesta ja laskutettu palvelu toteutunut kaupungin eduksi.

Lausunto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) 1 §:n 1 momentissa ilmenevän pääsäännön mukaan kuntien viranomaisten on kilpailutettava hankintansa. Hankintalain 40 §:ssä mainituissa tilanteissa hankintayksiköllä on kuitenkin mahdollisuus poiketa pääsäännöstä ja tehdä suorahankinta.

Hyvinvointilautakunnan ja vt. sosiaali- ja terveystoimen johtajan selvityksissä kerrotuin tavoin jäljityshankintapäätöksen tekemisen ajankohtana voimassa olivat koronaepidemiasta johtuvat valmiuslain mukaiset poikkeusolot. Terveystoimen covid-19 -testauskapasiteetin nostamiselle oli poikkeusoloissa kiireellinen tarve, koska hankinnan kohteena olevat palvelut olivat olennainen osa koronavirusepidemiaan vastaamista maan hallituksen hybridistrategian mukaisesti. Tässä strategiassa koronatestien tarpeet olivat epidemian luonteesta johtuen jatkuvassa muutostilassa ja koronatestausta koskevan hankintatarpeen ennakoiminen on ollut hyvin vaikeaa huomioon ottaen epidemian ja sen vaikutusten muutosten lisäksi keskeisten valtion toimijoiden reaktiot epidemiassa tapahtuviin muutoksiin.

Edellä kerrotusti koronaepidemista johtuen hankinta on ollut perusteltua tehdä ilman kilpailutusta suorahankintana hankintalain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla eli sopimuksen tekeminen on ollut ehdottoman välttämätöntä, eikä säädettyjä määräaikoja voitu noudattaa hankintayksiköstä riippumattomasta, ennalta arvaamattomasta syystä aiheutuneen äärimmäisen kiireen vuoksi. Näin ollen kaupunginhallitus katsoo, että hankinta ei kilpailutuksen toimittamatta jättämisen osalta ole ollut hankintalain vastainen, vaan suorahankinta on ollut hankinta-ajan koronatilanne huomioon ottaen perusteltu menettely. Kyse on tältä osin vastaavasta tapauksesta kuin markkinaoikeuden ratkaisussa MAO: 102/21 käsitelty Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymän COVID-19-analyyysien 9,7 milj.€:n suuruinen suorahankinta, jonka markkinaoikeus katsoi olevan hankintalain mukainen.

Nyt kyseessä on asiassa esitetyn selvityksen perusteella ollut sosiaali- ja terveystoimien hankinta, jonka hankintalain liitteen E mukainen kynnysarvo on 400 000 €. Kyseisestä henkilöstövuokrauksesta tehtiin vuosina 2021-2022 kolme erillistä suorahankintapäätöstä 19.4.2021 § 69, 29.10.2021 §132 ja 18.1.2022 §6, joista viimeisimmän eli 18.1.2022 § 6 tilintarkastaja on nostanut kertomuksessaan esille. Hankintojen kokonaisarvo on tilintarkastuskertomuksen mukaan kahdella ensimmäisellä sopimuskaudella (19.4.2021-18.1.2022, päätökset 19.4.2021 § 69, 29.10.2021 § 132) ollut yhteensä 400 000€. Viimeisen päätöksen (18.1.2022 § 6) jälkeen palveluja on puolestaan hankittu 1,5 milj. €:lla.

Hankintalain 27 §: mukaan hankinnan ennakoitua arvoa laskettaessa perusteena on käytettävä suurinta maksettavaa kokonaiskorvausta ilman arvonlisäveroa. Lähtökohtana voidaan pitää hankintayksikön omaa arviota hankintasopimuksen arvosta. Arvion on oltava asianmukaisesti ja riittävän tarkasti asiaa selvittäen tehty.

Edellä todetusti ennen 18.1.2022 hankintapäätöstä tehtyjen aiempien hankintojen yhteenlaskettu arvo on yhdeksän kuukauden ajanjaksolla ollut 400 000 €:a. Koska hankinnassa oli kyse vastaavasta palvelusta kuin aiemmissa hankinnoissa ja hankintakausi on ollut kuusi kuukautta, voidaan katsoa tilaajalla olleen perustellusti syy arvioida hankinnan ennakoidun arvon jäävän alle 400 000 €:n viimeisellä suorahankintakaudella, joka on siis ollut noin kolme kuukautta lyhyempi ajanjakso, kuin alkuperäinen, kahden ensimmäisen suorahankintapäätöksen mukainen hankintakausi. Edellä kerrotusti hybridistrategian mukaisesti toimittaessa koronatestien tarpeet muuttuivat kuitenkin jatkuvasti epidemian luonteesta johtuen ja koronatestausta koskevan hankintatarpeen ennakoiminen on ollut äärimmäisen vaikeaa. Koska hankinnan ennakoidun arvon on perustellusti voitu arvioida olevan alle kynnysarvon ja hankintojen arvo poikennut arvioista ennalta arvaamattomien terveyskriisistä johtuvien seikkojen takia, ei hankinta arvon poikkeamista voida pitää hankintalain vastaisena.

Tilintarkastajan esiin tuoma seikka siitä, että päätöksestä puuttui tieto hankinnan kokonaisarvosta, ei myöskään tee päätöstä hallintosäännön- tai lainvastaiseksi, sillä hankintalain 123 §:n mukaan päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty. Koska kyseessä on suorahankinta, ei tarjousten vertailua ole suoritettu, mutta päätöksestä kuitenkin selkeästi ilmenee hankittavien palvelujen hinnat.

Hyvinvointilautakunta on selvityksessään tuonut esille, että se on menetellyt hankintojen ja sopimusten valvonnassa kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaisesti ja valvonta on tapahtunut hyväksymällä sosiaali- ja terveyspalveluita (hyvinvointipalveluita) koskevan sisäisen valvonnan ohjeen ja raportit. Viranhaltijapäätöksiin lautakunnalla on otto-oikeus. Lisäksi hyvinvointilautakunta sai kokouksissaan ajankohtaiskatsauksen pandemiatilanteesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä.

Ottaen huomioon, että lautakunta on toiminut valvonnasta annetun ohjeistuksen mukaisesti sekä edellä todetut seikat hankinnan aikaisista poikkeusoloista sekä suorahankinnan aiheellisuudesta, on epäselvää kuinka lautakunnan olisi tullut toimia tilanteessa toisin. Pelkästään lautakunnan otto-oikeuden käyttämättä jättämistä ei kaupunginhallituksen käsityksen mukaan voida pitää sisäisen valvonnan laiminlyöntinä.

Vaikka kaupunginhallitus katsoo, että edellä kerrotusti tarkastuksen kohteena ollut hankinta ei ole ollut hankintalain vastainen, on tarkastuksessa esiin tullut epäkohtia, jotka vaativat toimenpiteitä. Hankintojen ja sopimusten seurannassa on puutteita. Pien- ja suorahankintojen osalta päätöksen perusteluista tulisi selkeästi ilmetä, miksi niitä käytetään. Lisäksi hankinnan seuraamisen kannalta tärkeää on, että näissä hankinnoissa ilmaistaisiin ennakkoarvio hankinnalle sekä mahdollisesti mihinajaan asti päätös mahdollistaa hankinnan.

Tällä hetkellä kaupungilta puuttuu kattava, arjessa toimiva laskutuksen seurantajärjestelmä ja yhtenäiset käytännöt. Tällä hetkellä järjestelmä ei mahdollista arjessa sujuvaa hankintojen kokonaisarvon seuranta. Erityisesti tilanteissa, jossa tarkastava henkilö vaihtuu on riski, että tieto ei siirry ja seuranta jää puutteelliseksi. Tämä vaikeuttaa varsinkin suorahankinnoissa ja pienhankinnoissa hankinnan arvon

seuraamista. Nyt kyseessä olevassa hankinnassa sen arvon seuraamista on edelleen vaikeuttanut hyvinvointilautakunnan ja vt. sosiaali- ja terveysjohtajan selvityksessä esille tuodut avainhenkilöiden poissaolot ja henkilöstön vaihtuvuus sekä katkokset tiedonkulussa. Koska laskujen tarkastajat ja hyväksyjät vaihtuivat kenellekään muodostunut selvää käsitystä vuoden 2021 aikana tehtyjen hankintojen kokonaissummasta vielä vuoden 2022 alussa. Näistä syistä johtuen hankinnan arvo on kasvanut siten, että viranhaltijan toimivalta on ylittynyt hankintakauden aikana.

Tilintarkastaja ei ole tarkastuksessaan huomionnut tapahtumahetkellä vallinneita poikkeusoloja ja käsitellyt hankintaa kuin se olisi tehty normaalioloissa. Kaupunginhallituksen käsityksen mukaan koronaepidemiasta johtuvilla poikkeusoloilla on ollut ratkaiseva merkitys asiassa. Nyt kyseessä olevan hankinnan tarkastelu on paljastanut puutteita myös kaupungin poikkeus- ja häiriötilanteiden johtamisessa, toimivallan määrittelyssä sekä hankintojen tekemisessä. Näin ollen kaupungin tulisi tarkentaa ja täsmentää määräyksiä ja ohjeita poikkeusolojen ja häiriötilanteiden varalle.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallituksen lausunto tarkastuslautakunnalle tilintarkastajan muistutuksen johdosta hyväksytään. Kaupunginhallitus merkitsee tilintarkastuspöytäkirjan 22.5.2023 tiedoksi.

Äänestykset

JAA kaupunginjohtajan muutettu pohjaesitys
Ei Tolosen esitys

Jaa

Susanna Junttila
Reijo Jylhä
Riku Tapio
Henri Ramberg
Päivi Alaoja
Terhi Heikkilä
Miikka Keränen
Eemeli Kajula

Ei

Timo Tolonen
Jani Ylipahkala

Päätös

Päivi Alanne-Kunnari poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1, hyvinvointilautakunnan jäsen).

Kaupunginlakimies Hanna Haurien esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Heikki Autto liittyi kokoukseen kello 8.08 etäyhteydellä.

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Lausunnon toiseksi viimeisen kappaleen jälkeen lisätään:

"Kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja ovat ryhtyneet toimenpiteisiin esille tulleiden puutteiden johdosta. Valmistelussa on uusi hankintaohjelma, jonka on tarkoitus valmistua syyskuuhun 2023 mennessä ja joka tulee kaupunginhallituksen päätettäväksi. Samoin kaupungissa valmistellaan häiriötilanteiden käsikirjaa mahdollisten uusien tilanteiden varalle ja häiriötilanteiden johtamisen tueksi."

Timo Tolonen teki kokouksessa kaupunginjohtajan muutetusta päätösehdotuksesta poikkeavan päätösehdotuksen Jani Ylipahkalan kannattamana, että kaupunginhallitus lausuu seuraavaa:

"Kaupunginhallitus hyväksyy tilintarkastajan 22.5.2023 laatiman tilintarkastuskertomuksen 2022 sekä tilintarkastuspöytäkirjan seuraavalla poikkeuksella: Tilintarkastuskertomuksesta poiketen kaupunginhallitus puoltaa vastuuvapauden myöntämistä myös hyvinvointilautakunnalle."

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Timo Tolosen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritettua äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan muutettu päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Esteellisyys

Päivi Alanne-Kunnari

Tarkastuslautakunta, 12.06.2023, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö, juuso.kataja@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 tilintarkastajan allekirj. 22.5.2023
- 2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki
- 3 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja
- 4 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
- 5 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 07.06.2023, klo 08:00

Tilintarkastaja esitti vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksessaan muistutuksen liittyen koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankintaan. Sisäiseen valvontaan, toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvan muistutuksen vuoksi tilintarkastaja ei puoltanut vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle eikä hyvinvointilautakunnalle. Muille tilivelvollisille tilintarkastaja esitti vastuuvapauden myöntämistä ja tilinpäätöksen hyväksymistä tilikaudelta 2022.

Kuntalain 125 §:n mukaisesti tarkastuslautakunta on pyytänyt sekä saanut selityksen muistutuksesta vt. sosiaali- ja terveysjohtajalta sekä hyvinvointilautakunnalta. Lisäksi kaupunginhallitus on antanut asiakokonaisuudesta lausuntonsa.

Tarkastuslautakunnan tulee antaa valtuustolle päätösesitys tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapaudesta. Jos valtuusto hyväksyy tilinpäätöksen sekä myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden, tulee asia loppuun käsitellyksi. Sen jälkeen ei esimerkiksi siviilioikeudellisten vahingonkorvausvaatimusten esittäminen ole enää mahdollista. Tietyin erityisin ja painavin perustein rikosprosessuaaliset toimet voivat vastuuvapaudesta huolimatta olla mahdollisia.

Mikäli valtuusto ei myönnä vastuuvapautta, on valtuuston päätettävä toimenpiteistä, joita vastuuvapauden epäämisestä aiheutuu. Toimenpiteinä voivat tällöin olla lähinnä vahingonkorvausvaade, rikosilmoitus tai asian jatkoselvittäminen. Vaikka lainsäätäjä ei ole asiasta lausunut, jatkotoimista valtuuston on päätettävä kohtuullisessa ajassa.

Tilintarkastajan muistutus

Tilintarkastaja kirjoittaa tilintarkastuskertomuksessa seuraavaa: "[...] vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on ylittänyt hallintosäännön 26 §:ssä määritellyn toimivaltansa päättäessään sopimuksen jatkamisesta koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankinnassa (vt. sosiaali- ja terveysjohtajan viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6). Sopimuksen jatkaminen on tehty kilpailuttamatta. Sopimuksen jatkamisen jälkeen kaupungille kertyi hankinnasta kustannuksia 1,5 miljoonaa euroa (alv 0 %). Sopimuksen jatkamiseen liittyvästä päätöksenteosta ei ilmene hankinnan kokonaisarvo. Sopimuksen kokonaiskustannukset kaupungille ovat olleet vuosina 2021–2022 yhteensä 1,9 miljoonaa euroa (alv 0 %).

[...]

Sisäiseen valvontaan, toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvien muistutusten vuoksi emme puolla vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle emmekä hyvinvointilautakunnalle. Esitämme vastuuvapauden myöntämistä muille tilivelvollisille tarkastamaltamme tilikaudelta."

Asianosaisten selitykset

Tarkastuslautakunta pyysi kuntalain mukaisesti tilintarkastuskertomuksen muistutuksen johdosta selitykset vt. sosiaali- ja terveysjohtajalta sekä hyvinvointilautakunnalta. Tarkastuslautakunta sai selitykset määräaikaan mennessä ja ne ovat tämän päätöksen liitteenä (liitteet 3 ja 4).

Selitykset luovat kuvan poikkeuksellisesta tilanteesta, jonka Covid-19 pandemia aiheutti hyvinvointilautakunnan alaisiin sosiaali- ja terveyspalveluihin. Pandemiatilanne pitkittyessään aiheutti henkilöstön uupumista ja irtisanoutumisia.

Koronapandemiasta johtuvat valmiuslain mukaiset poikkeusolot esitettiin perusteena hankintapäätökselle. Koronatautilanteen heikkeneminen vuosien 2021 ja 2022 vaihteessa aiheutti kasvaneen palvelutarpeen kysynnän, jonka vuoksi vt. sosiaali- ja terveysjohtaja selityksensä mukaan päätti jatkaa koronajäljityspalveluiden ostoa Excarsio Oy:ltä vuoden 2022 alussa. Selityksen mukaan hankinnan kokonaisarvoa ei voitu arvioida muuttuvasta tilanteesta johtuen. Hankintapäätöksessä olisi vt. sosiaali- ja terveysjohtajan selityksen mukaan tullut avata suorahankinnan perusteet.

Hyvinvointilautakunnan selityksen mukaan lautakunnan hankintapäätöksen valvonta tapahtui lautakunnan otto-oikeuden kautta. Lautakunta käsitteli muistutuksen kohteena olevaa viranhaltijapäätöstä kokouksessaan 16.02.2022 § 25. Lautakunnan selityksen mukaan hankintapäätökseltä ei käynyt selville hankinnan kustannusten kokonaismäärä. Koronatilanteen kehittymistä käytiin läpi lautakunnan kokouksissa ajankohtaisten asioiden osalta koko pandemian ajan. Selityksen mukaan sisäinen valvonta on järjestetty kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaisesti.

Pandemiatilanteen pitkittymisen aiheuttama henkilöstön uupuminen ja irtisanoutumiset aiheuttivat selitysten mukaan osaltaan sen, että sopimuksen toteutumista ja hankinnan kokonaiskustannuksia ei onnistuttu seuraamaan. Hyvinvointilautakunnan selityksessä suorahankinnan tekoa perustellaan viittaamalla markkinaoikeuden päätökseen (MAO: 102/21) HUS:n suorahankinnasta koronapandemiaan liittyen.

Kaupunginhallituksen lausunto

Asianosaisten selitysten lisäksi tarkastuslautakunnan pitää kuntalain nojalla pyytää tilintarkastuskertomuksen muistutuksesta myös kaupungin hallinnon ja talouden johtamisesta vastaavan kaupunginhallituksen lausunto. Kaupunginhallitus antoi lausuntonsa kokouksessaan 07.06.2022 § 198. Lausunto kokonaisuudessaan on tämän päätöksen liitteenä (liite 5).

Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan hankinnassa on ollut asianosaisten selitysten perusteella kyse sosiaali- ja terveystalouden hankinnasta, jolloin hankintalain mukainen kynnyisarvo palveluhankinnalle on ollut 400 000 €. Hankinnan arvon määrittelyn osalta kaupunginhallitus katsoo, että hankintayksiköllä on ollut perusteltu syy arvioida hankinnan ennakoidun arvon jäävän alle 400 000 €:n viimeisellä suorahankintakaudella.

Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan hankinta on ollut perusteltua tehdä ilman kilpailutusta suorahankintana hankintalain 40.2 §:n 4 kohdan nojalla (äärimmäinen kiire). Kaupunginhallitus näin ollen katsoo, että hankinta ei kilpailutuksen toimittamatta jättämisen osalta ole ollut hankintalain vastainen, vaan suorahankinta on ollut hankinta-ajan koronatilanne huomioon ottaen perusteltu menettely.

Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan kokonaisarvon puuttuminen ei tee hankintapäätöksestä hallintosäännön- tai lainvastaista, koska kyseessä on suorahankinta. Näin ollen tarjousten vertailua ei ole suoritettu ja päätöksestä ilmenee hankittavien palveluiden hinnat.

Kaupunginhallitus ei lausuntonsa mukaan pidä tilintarkastajan muistutuksen kohteena ollutta hankintaa hankintalain vastaisena. Hallitus kuitenkin tunnustaa hankintaan liittyvät epäkohdat. Hankinnan seuraamisen kannalta hankinnan ennakoitu arvo tulisi määrittää. Kaupunginhallituksen lausunnossa todetaan myös laskujen seurantajärjestelmän ja yhteisten käytäntöjen puute. Näin ollen hankintojen kokonaisarvon seuranta ei onnistu. Näistä syistä johtuen koronajäljityspalvelun hankinnan arvo on kasvanut hankintakauden aikana niin, että viranhaltijan toimivalta hankinnassa on ylittynyt. Kaupunginhallitus kuvaa myös toimet, joihin se on ryhtynyt tilintarkastajan esille nostamien puutteiden johdosta.

Kaupunginvaltuusto päättää tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä

Hankintalaissa esitetyt kynnysarvot määrittävät sen, tuleeko lakia noudattaa ko. hankinnassa. Toisin kuin kaupunginhallituksen lausunnossa, tilintarkastajan näkemyksen mukaan kyse on ollut ns. normaalista palveluhankinnasta, jolloin kansallinen kynnysarvo hankinnalle on 60 000 €. Tilintarkastajan näkemyksen mukaan hankinnassa on kyse ollut palveluhankinnasta, koska hankintasopimuksella puhutaan vuokratyövoiman hankinnasta eikä siinä eritellä sosiaali- ja terveydenhuollollisia osaamisvaatimuksia työntekijöille.

Pääsääntönä hankintalaissa on se, että kaikki julkiset hankinnat tulee kilpailuttaa. Suorahankinta on tämän pääsäännön poikkeus. Suorahankinnassa hankintayksikkö neuvottelee valitsemiensa toimittajien kanssa sopimuksen ehdoista julkaisematta etukäteen hankintailmoitusta (hankintalaki § 40). Julkisten hankintojen neuvontayksikön ohjeistuksen mukaan syy suorahankinnan käyttämiseen on todettava aina ennalta. Syy on perusteltava hankintapäätöksessä tai siihen liittyvässä muussa asiakirjassa.

Hankintapäätöksen osalta on todettava, että siinä suorahankinnan käyttämistä ei mainita lainkaan. Syitä suorahankinnan käyttämiselle ei ole perusteltu hankintapäätöksellä tai siihen liittyvissä muissa asiakirjoissa (hankintasopimus). Suorahankinnan perustelut on esitetty nyt jälkikäteen tilivelvollisten selitysten ja kaupunginhallituksen lausunnon kautta.

Niin hyvinvointilautakunnan selityksessä kuin kaupunginhallituksen lausunnossa on viitattu markkinaoikeuden päätökseen (MAO: 102/21) suorahankinnan perustelussa. On huomioitava, että HUS:n hankintapäätöksellä (HUS:n hallitus 21.09.2020 § 115) syy suorahankinnan käyttämiseen on todettu ennalta. Hankintapäätöksellä on myös arvioitu hankinnan ennakoitu arvo.

Sen sijaan muistutuksen kohteena olevalla hankintapäätöksellä on viitattu aiempiin hankintapäätöksiin hankkia koronajäljityspalvelua Excarsio Oy:ltä. Kyseisillä hankintapäätöksillä suorahankinnan syytä ei ole perusteltu ja hankintojen muutoksenhakuohjeessa on todettu, että tehdyt hankinnat ovat pienhankintoja eli kansallisen kynnysarvon alittavia hankintoja. Viimeistään 18.1.2022 § 6 hankintapäätöstä tehdessä hankinnan kokonaisarvo on ollut varmuudella ylittämässä jopa sosiaali- ja terveystalvohankintojen kynnysarvon.

Lisäksi tilintarkastaja on 22.5.2023 kaupunginhallitukselle antamassaan tilintarkastuspöytäkirjassa todennut, että tilintarkastuskertomussa mainittujen epäkohtien lisäksi sen: "ettei hankintaan liittyvä laskutus ei ole ollut sisällöltään riittävää, jotta niiden oikeellisuus olisi voitu tarkistaa ja niiden perusteella olisi voitu varmistua siitä, että laskutetut tuntimäärät olisi toteutettu kaupungin tilauksesta ja laskutettu palvelu toteutunut kaupungin eduksi."

On kiistatonta, että koronapandemian aiheuttamat poikkeusolot ovat vaikuttaneet hankintakokonaisuuteen niin tilanteen poikkeuksellisuuden kuin toimialan henkilöstön kuormituksen osalta. Poikkeusolot olisi kuitenkin tullut esittää suorahankinnan perusteluina hankintapäätöstä tehdessä.

Hyvinvointilautakunta ei käyttänyt otto-oikeutta puutteelliseen hankintapäätökseen. Lisäksi sopimuksen valvonta esimerkiksi laskutuksen sisältövaatimusten ja hankinnan kokonaiskustannusten seurannan osalta tulee ymmärtää osana koko hankintaprosessia. Lautakunta vastaa hallintosäännön mukaan mm. toimialansa palvelujen järjestämisestä.

Yhteenvetona tarkastuslautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen lausunto on ristiriidassa tilintarkastajan havaintojen kanssa hankintalain tulkintojen osalta. Viranhaltijavalmistelun näkemys on, että vastuuvapautta ei tule nyt myöntää tilintarkastuskertomuksen muistutuksessa esitetyille tilivelvollisille ennen kuin on varmistuttu siitä, etteivät hankintamenettelyssä havaitut puutteet aiheuta kaupungille kustannuksia.

Tarkastuslautakunta kuulee asiassa tilintarkastajaa. Tilintarkastajan 22.5.2023 kaupunginhallitukselle antama tilintarkastuspöytäkirja on lisäksi tämän asian liitteenä 6.

Lisäys perustelutekstiin 12.6.2023: Toimivallasta julkisissa hankinnoissa määrätään kaupunginvaltuuston hyväksymän hallintosäännön luvussa 5. Hallintosäännön 48 §:n mukaan toimielin päättää erillishankinnoista, joiden kokonaisarvo on yli 500 000 euroa. Alle 500 000 euron erillishankinnasta päättää kaupunginjohtaja, toimialajohtaja tai määräämänsä. Hallintosäännön nojalla sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtaja on 27.4.2021 viranhaltijapäätöksellä delegoinut mm. terveydenhuollon erillishankintojen päätösvallan alle 500 000 euron hankinnoissa sosiaali- ja terveysjohtajalle. Tilintarkastajan muistutuksen kohteena olevan hankinnan osalta vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on ylittänyt hallintosäännössä määrätyn toimivaltansa.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2022 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2).

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi myös vt. sosiaali- ja terveysjohtajan ja hyvinvointilautakunnan antamat tilintarkastuskertomuksen muistutukseen liittyvät selitykset (liitteet 3 ja 4) sekä asiasta kaupunginhallituksen antaman lausunnon (liite 5).

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle,

- että valtuusto hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että
- valtuusto myöntää vastuuvapauden toimielinien jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Merkitään pöytäkirjaan, että vastuullinen tilintarkastaja JHT, KHT Tapio Raappana osallistuu kaupunginvaltuuston kokoukseen ja antaa valtuustolle selvityksen tilintarkastuskertomuksesta.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että:

- varajäsen Tuomas Koskiniemi poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki § 28.1 kohta 1) kello 16.17 - 17.18.
- kuultavaksi kutsutut päävastuullinen tilintarkastaja Tapio Raappana ja tilintarkastaja Miia Löytölä osallistuivat kokoukseen etäyhteyden välityksellä tämän asian käsittelyn ajaksi kello 16.18 - 17.17.
- varapuheenjohtaja Markus Lohi liittyi kokoukseen etäyhteyden välityksellä tämän asian käsittelyn aikana kello 16:21 ja poistui kello 16.51. Lohi liittyi kokoukseen etäyhteydellä uudestaan kello 16.59.

Tarkastuslautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta piti tauon tämän asian käsittelyn jälkeen kello 17.18 - 17.30.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2023, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö, juuso.kataja@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 allekirjoituksilla
- 2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki
- 3 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveystoimen johtaja
- 4 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
- 5 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 07.06.2023, klo 08:00
- 6 Viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6 Julkinen
- 7 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoimenhuolto_29.10.2021_§_132 Julkinen
- 8 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoimenhuolto_19.04.2021_§_69 Julkinen

Ehdotus

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2022 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2).

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi myös vt. sosiaali- ja terveystoimen johtajan ja hyvinvointilautakunnan antamat tilintarkastuskertomuksen muistutukseen liittyvät selitykset (liitteet 3 ja 4) sekä asiasta kaupunginhallituksen antaman lausunnon (liite 5).

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle,

- että valtuusto hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että

- valtuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Päätös

Päivi Alanne-Kunnari, Kimmo Niukkanen, Ella Keski-Panula, Elina Korteniemi, Tuomas Koskiniemi, Minna Muukkonen, Jonna Parviainen ja Tanja Sotaniemi poistuivat kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1, hyvinvointilautakunnan jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja varavaltuutetut Seija Karvo, Antti Väänänen, Tarja Suopajarvi, Anitta Ylitörmänen ja Jarmo Huhtala saapuivat kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tilintarkastaja Tapio Raappana esitteli asiaa kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon kello 18.11 - 18.30. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon. Tauon aikana Mari Jolanki oli poistunut kokouksesta ja Rauno Rantaniemi oli saapunut kokoukseen, muut valtuutetut olivat edelleen paikalla.

Nuorisovaltuuston edustaja Miikka Pihlaja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana kello 19.08.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Sanna Luoma (KOK)
- Markus Lohi (Kesk.)
- Terhi Heikkilä (SD)
- Timo Tolonen (PS)
- Tiina Outila (Vas.)
- Sanna Konola (Vihreät)

Timo Tolonen teki muutosesityksen päätösehdotukseen, että hyvinvointilautakunnalle myönnetään vastuuvapaus.

Tiina Outila teki ryhmäpuheenvuorossa seuraavan toimenpidealoitteen Sanna Luoman, Riku Tapion, Eemeli Kajulan ja Kalervo Björkbackan kannattamana: "Valtuusto edellyttää selvitystä millä toimin kaupungin laskutuskäytännöt asianmukaistetaan sekä raporttia sisäisen valvonnan puutteista ja toimenpide ehdotuksista sisäisen valvonnan toteuttamiseksi."

Valtuusto piti kokoustauon 19.57 - 20.14. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki valtuutetut olivat edelleen paikalla.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä vuoden 2022 tilinpäätöksen.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen esitys vastuuvapauteen liittyen raukesi kannattamattomana.



Kaupunginvaltuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveystoimintajohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Outilan toimenpideohjeen ja päätti lähettää ohjeen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Markus Lohi poistui kokouksesta ja Seija Karvo saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 20.25.

Esteellisyys

Jonna Parviainen, Tuomas Koskiniemi, Ella Keski-Panula, Elina Korteniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Kimmo Niukkanen, Tanja Sotaniemi

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6 Julkinen
- 2 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoiminta_29.10.2021_§_132 Julkinen
- 3 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoiminta_19.04.2021_§_69 Julkinen
- 4 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoiminta 19.04.2021 § 69
- 5 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoiminta 29.10.2021 § 132
- 6 Vips Sosiaali- ja terveystoimintajohtaja 18.01.2022 § 6
- 7 Selitys_tarkastuslautakunnalle_vt._sosiaali_ja_terveystoimintajohtaja (4).pdf
- 8 MAO_102_21 24.3.2021 _ EDILEX.pdf
- 9 Pöytäkirjan ote-Hyvinvointilautakunta - 30.05.2023, klo 15:00
- 10 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
- 11 Selvityspyyntö kaupungin koronajäljitykseen Exsarcio (1).pdf
- 12 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 07.06.2023, klo 08:00
- 13 vt johtaja Täydennetty vastaus koronajäljityksestä.pdf
- 14 Pöytäkirjan ote-Tarkastuslautakunta - 12.06.2023, klo 16:00

Tilintarkastaja on 2022 vuoden tilintarkastuksessa kiinnittänyt huomiota Rovaniemen kaupungin Exsarcio Oy:lle maksamiin laskuihin. Yhtiö on laskuttanut Rovaniemen kaupunkia selitteillä koronajäljitys, koronapäivystys ja koronapotilaskuljetus. Yhteensä arvonlisäverollinen summa yhtiölle aikavälillä 18.5.2021–28.2.2022 on ollut 2.111.982,19 euroa (alv 0 % 1.703.211,44). Laskut on tiliöity kaupungin tuloslaskelmalla palveluostojen ryhmään pääasiassa tilille 4430 Sosiaali- ja terveystoimintapalvelut (koronajäljitys ja -päivystys) sekä 4420 Matkustus- ja kuljetuspalvelut (koronapotilaskuljetus).

Tilintarkastajan näkemys

Tilintarkastaja on hankintasopimuksen perusteella katsonut, että hankinnassa on ollut kyse työvoiman vuokrauksesta koronajäljitykseen, jolloin kynnysarvo hankinnalle on 60 000 euroa. Hankinta on siten ylittänyt hankintalain EU-raja-arvot moninkertaisesti.

Tilintarkastaja on kiinnittänyt huomiota myös hankintamenettelyn puutteelliseen dokumentaatioon ja siihen, etteivät hankintapäätökset ole toimivaltaisen tahon tekemiä ja niiden perustelut ovat puutteellisia. Tilintarkastajan mukaan myös hankinnan laskutus on ollut puutteellista ja epäselvää samoin laskujen seuranta ja hyväksyntä.

Tilintarkastaja on esittänyt, ettei vastuuvapautta myönnettäisi kaupungin sosiaali- ja terveysjohtajalle ja hyvinvointilautakunnalle.

Tilintarkastajan mukaan toimivalta päättää vastuuvapausasiaan liittyvistä jatkotoimista eli käytännössä vahingonkorvauskanteen tai tutkintapyyntöön tekemisestä on kaupunginhallituksella.

Viranhaltijoiden ja lautakunnan näkemys

Kaupungin Sosiaali- ja terveysjohtaja ja hyvinvointilautakunta ovat antaneet selvityksen asiaan. Lisäksi korona jäljitystä käytännössä hoitanut palvelualuepäällikkö on antanut oman selvityksen. Näissä selvityksissä on vedottu koronasta johtuviin poikkeuksellisiin oloihin sekä resurssien riittämättömyyteen. Selvityksissä on katsottu kyseessä olleen palveluhankinta, jossa pienhankintaraja on 400 000 euroa ja suora hankintaraja 100 000 euroa ja joka on voitu poikkeusoloissa tehdä suoramarkkinointia. Viranhaltijoiden selvityksissä myönnetään hallintomenettelyn, hankinnan ja laskutuksen dokumentoinnin puutteellisuus, mutta sekä niissä, että myös lautakunnan selvityksessä katsotaan, että palvelun suoramarkkinointi on voimassa olleesta koronan aiheuttamasta poikkeustilanteesta johtuen mahdollinen.

Palvelualuepäällikön selvityksestä ilmenee, että poikkeuksellisen ja alati muuttuvan tilantteen ja kiireen vuoksi jäljityksestä sovittiin yhtiön kanssa pitkälle suullisesti ja yhtiö järjesti jäljityksen sovituksi.

Asiassa on pyydetty myös selvitystä Exsarcio Oy:ltä. Yhtiö ei kuitenkaan ole toimittanut pyydettyjä laskujen liitteitä tai dokumentaatiota laskutuksen perusteesta. Kaupunki on lisäksi tehnyt hankinnasta sisäisen tarkastuksen.

Kaupunginvaltuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Asian tarkempi selvittely

Hankinta

Terveyspalvelujen vs. palvelualuepäällikkö teki ensimmäisen hankintapäätöksen koronaepidemian aikaisesta henkilöstön vuokrauksesta jäljitystyöhön 19.4.2021. Hankinta tehtiin pienhankintana. Perusturvalautakunta sai tiedon viranhaltijan päätöksestä, mutta ei käyttänyt otto-oikeutta päätökseen. Esitettyjen selvitysten

perusteella kustannusten on ilmeisesti arvioitu jäävän 100 000 euroon, mutta esiin on tuotu covid-pandemiasta johtuva poikkeuksellinen tilanne, joka teki hankinnan kokonaisarvon arvioinnista vaikean ennakoida.

Asiakirjoista ei käy ilmi kuinka monelle toimittajalle tarjouspyyntö lähetettiin. Viranhaltijoiden lausumista ilmenee, että tarjoukset pyydettiin kolmelta toimittajalta. Päätöstekstin mukaan tarjoukset saatiin kahdelta toimittajalta. Päätöksestä ilmenee se, että kilpailutus tehtiin sähköpostilla, kyse oli pienhankinnasta ja valintaperusteena oli halvin hinta. Päätöksestä puuttuivat vertailutiedot, joka ei mahdollista tarjousten vertailua tai arviointia siitä toteutuiko hankinta hankintaohjeiden mukaisesti. Hankinnan asiakortilta löytyi vain valitun toimittajan antama tarjous, koska toinen tarjous oli jäänyt lisäämättä asiakortille. Valittu yritys on paikallinen ja sen kanssa on tehty yhteistyötä myös aiemmin.

Palvelualuepäällikkö teki jatkohankintapäätöksen suoraan hankintana 29.10.2022. Hankinta oli määräaikainen 31.1.2022 saakka. Tämän hankinnan lopulla 18.1.2022 vt sosiaali- ja terveysjohtaja teki päätöksen hankinnan jatkumisesta vielä 30.6.2022 saakka. Päätös vietiin lautakuntaan, joka ei käyttänyt otto-oikeutta.

Hankintojen kokonaisarvo on kahdella ensimmäisellä sopimuskaudella 19.4.2021-18.1.2022, ollut yhteensä 400 000€. Viimeisen päätöksen jälkeen palveluja on puolestaan hankittu 1,5 milj. eurolla.

Palveluhankinta vai henkilöstön vuokraus

Jatkotoimenpiteitä harkittaessa selvitettäväksi on tullut muun muassa se, onko hankinnassa ollut kyse henkilöstövuokrauksesta vai palvelun hankinnasta. Tällä seikalla voi olla merkitystä julkisen hankinnan kynnysarvon arvioinnissa.

Tilintarkastaja sekä sisäinen tarkastaja on katsonut, että kyse on ollut työvoiman vuokraamisesta koronajäljitykseen ja perustanut arvionsa asiassa löydettyihin dokumentteihin, erityisesti hankintasopimukseen.

Vt. sosiaali- ja terveysjohtaja, palvelualuepäällikkö sekä lautakunta katsovat kyseessä olleen palveluhankinta.

Työvoiman vuokrauksella tarkoitetaan järjestelyä, jossa työnantaja siirtää työntekijänsä vastiketta vastaan toisen työnantajan käyttöön työskentelemään tämän johdon ja valvonnan alaisena. Työvoimanvuokrauksen määritelmän mukaan vuokratyössä

- Työsuhde on vuokrausyrityksen ja työntekijän välillä.
- Tilaaja käyttää työnjohto-oikeutta ja johtaa ja valvoo työn tekemistä.
- Työn tekemisen ja sen järjestelyiden välittömät velvollisuudet koskevat tilaajayritystä.
- Vuokralleantaja huolehtii palkanmaksusta työntekijälle sotumaksuineen, vuosiloman antamisesta ym.
- Tilaajayritystä sitovaa työehtosopimusta on noudatettava, jollei vuokralleantajaa sido jo jokin työehtosopimus.

Hankinnasta löydettävissä oleva kirjallinen dokumentaatio puutteellista ja sekavaa. Kaikissa hankintapäätöksissä käytetään hankinnasta otsikossa sanaa "henkilöstön vuokraus". Päätöksien perustelutekstissä todetaan, että jäljitystyö tehdään ostopalveluna tilaajan ohjeiden mukaisesti, tilaajan tiloissa ja laitteilla.

Exsarcio Oy:n ja kaupungin sopimus on otsikoitu "Sopimus koronajäljityksen ostosta". Sopimuksen kohde määritellään henkilötyövoiman ostona suoraan hankintana ja tilaajan ja toimittajan ja työnjohdon vastuut määritellään siten, että ne vastaisivat henkilövuokrauksen määritelmään. Näin ollen asiassa saatu kirjallinen dokumentaatio tukee näkemystä siitä, että kyseessä on henkilöstönvuokraus. Viranhaltijoiden ja lautakunnan selvitysten sekä Exsarcio Oy:n lausuman perusteella kirjallinen dokumentaatio ei ole kuitenkaan täysin vastannut tosiasiallista tilannetta ja se on ollut osin harhaanjohtava ja puutteellinen.

Koska kysymys on saadun selvityksen perusteella epäselvä, on asiasta pyydetty vielä tarkennusta vt. sosiaali- ja terveystoimialta. Hän on vahvistanut, että korona jäljitystä tehtiin kaupungin tiloissa, laitteilla ja järjestelmissä. Käytännössä jäljittäjät tekivät tiivistä yhteistyötä kaupungin tartuntataudeista vastaavien hoitajien ja lääkärin kanssa. Lisäksi toimintaa ja palvelutarvetta valvoivat ja seurasivat palveluesimies yhdessä palvelualuepäällikön kanssa. Jäljityksen hankinta ja resurssointi oli täysin kaupungin ohjauksessa yhtiön huolehtiessa rekrytoinnin, työvuorojen suunnittelun sekä muut siihen liittyvät työnjohdolliset tehtävät.

Tämä lisäselvitys huomioon ottaen hankinta ei täytä kaikkia henkilöstönvuokrauksen tunnusmerkkejä ja asiassa jää edelleen epäselväksi se, kumpi hankinta on ollut kyseessä.

Suorahankinnan perusteista

Hankinnan lainvastaisuutta selvitettyä on merkitystä myös sillä, onko asiassa ollut perusteet suorahankinnalle.

Pääsääntönä hankintalaissa on kaikkien julkisten hankintojen kilpailuttaminen. Suorahankinta on poikkeus tästä pääsäännöstä. Suorahankinnassa hankintayksikkö julkaisematta hankintailmoitusta valitsee yhden tai usean toimittajan, joiden kanssa neuvottelee sopimuksen ehdoista. Hankintayksikkö tekee siis hankinnan järjestämättä tarjouskilpailua.

Syy suorahankinnan käyttämiseen on todettava ennalta, ja se on perusteltava hankintapäätöksessä tai siihen liittyvässä muussa asiakirjassa.

Nyt kyseessä olevat hankinnat ovat riidattomasti olleet suorahankintoja. Suorahankinnan perusteet on yksilöity hankintalaissa. Yksi perusteista, jolloin suorahankinta voidaan tehdä, on hankintayksiköstä riippumaton, ennalta arvaamaton ja sellainen äärimmäinen kiire, että hankintaa ei ehditä kilpailuttamaan hankintalaissa säädettyjen määräaikojen puitteissa. Suorahankinnan tekeminen tulee äärimmäisessä kiiretilanteessa olla välttämätöntä, ja kiire ei saa johtua hankintayksikön omasta toiminnasta.

Sekä viranhaltijat, että lautakunta ovat omissa selvityksissään korostaneet pandemiatilanteen ratkaisevaa merkitystä. Vaikka tilintarkastaja ei ole ottanut

koronasta johtuvaa poikkeustilannetta millään tavalla omassa arviossaan huomioon, lienee riidatonta, että hankintoja ei tehty normaalioloissa ja pandemialla on ollut tosiasiassa vaikutusta hankintaan ja sen kiireellisyyteen.

Koska hankintayksikön kiireellisyysperuste liittyi nyt nimenomaan covid-pandemiaan, on asiassa syytä tulkita Euroopan komission 1.4.2020 julkaiseman tiedonannon mukaisia ohjeita suoraanhankintaperusteen tulkinnasta ja täyttymisestä.

Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:102/21, joka on koskenut Covid-19-analyysien 9,7 milj.€:n suuruista suoraanhankintaa ja jonka perusteena on nimenomaan käytetty covid-pandemiaa, keskittynyt kyseisen tiedonannon logiikkaa noudattaen ratkaisussaan erityisesti kolmeen teemaan:

- Ennalta arvaamaton ja hankintayksiköstä riippumaton syy ja sen vaikutukset suoraanhankinnan tekemiseen
- Säädettyjen määräaikojen noudattaminen, hankinnan tekemisen välttämättömyys ja suoraanhankinnan käyttäminen vain vajeen kattamiseksi
- Neuvottelemine vain valitun tarjoajan kanssa

Markkinaoikeus on edellä mainitussa ratkaisussaan todennut yhtenä perusteena ennalta-arvaamattomuuden osalta, että vaikka epidemia oli ollut käynnissä jo jonkin aikaa suoraanhankintapäätöksen tekemisen aikaan, ei hankintayksikkö ollut voinut varautua siihen, millä tavalla sosiaali- ja terveysministeriön tekemät linjaukset testauskapasiteetin suhteeseen muuttuisivat. Tämän vuoksi edellytykset ennalta-arvaamattomuudesta ja hankintayksiköstä riippumattomasta syystä toteutuivat.

Ennalta arvaamattomuuden osalta täytyy siis huomioida pandemian luonne päätöksenteon hetkellä sekä se, että edellä mainitun tavoin valtion tekemät linjaukset saattoivat muuttua pandemiatilanteen vaihdellessa olennaisestikin, eikä hankintayksiköillä ollut mahdollisuutta reagoida niihin ennakolta.

Edellä mainitussa ratkaisussaan markkinaoikeus totesi määräaikojen noudattamisesta puolestaan sen, että vaikka katsottaisiin hankinnan olleen mahdollista toteuttaa nopeutettuna menettelynä, on otettava huomioon hankinnan valmisteluun ja tarjousten käsittelyyn sekä hankintapäätöksen valmisteluun kuluva aika. Näin ollen markkinaoikeus katsoi, ettei hankintayksiköllä ollut realistista mahdollisuutta toteuttaa hankintaa edes nopeutetuissa menettelyissä siten, että hankkiminen olisi voitu varmuudella aloittaa tavoiteajassa. Lisäksi suoraanhankintaa ei markkinaoikeuden mukaan ollut tehty pidemmäksi aikaa kuin oli välttämätöntä, eli siltäkin osin menettely oli hyväksyttävä.

Viimeinen komission covid-tiedoksiannosta esiin nostettu teema, eli neuvottelemine vain valitun tarjoajan kanssa ei markkinaoikeuden mukaan antanut aihetta arvioida suoraanhankintaa toisin. Vaikka hankintayksikkö olisikin ehtinyt neuvottelemaan muidenkin tarjoajien kanssa, olisi neuvottelujen järjestäminen ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistaminen saattanut viedä niin paljon aikaa, ettei hankinnan toteuttaminen vaaditulla aikataululla olisi onnistunut.

Vaikka edellä mainitussa tapauksessa markkinaoikeus ei katsonut hankintayksikön menetelleen hankintalain vastaisesti, jokaisen asian arviointi on tapauskohtaista. Rovaniemen kaupungin hankintalakimies on arvioinut nyt kyseessä olevaa hankintaa. Hän kiinnittänyt arvioinnissaan huomiota varsinkin poikkeuksellisiin olosuhteisiin eli

covid-pandemiaan ja sen kehittymiseen, joka aiheutti hankintayksiköstä riippumattoman ja ennalta arvaamattoman äärimmäisen kiireen sekä sopimuskauden keston, joka on ollut vain alle puoli vuotta. Hankintalakimiehen arvion mukaan hankintalain suoramankintaperusteet ovat täyttyneet päätöksentekohetkellä.

Toimivallan ylitys

Toimivalta hankinnoista on sosiaali- ja terveyspalveluissa delegoitu siten, että palvelualuepäällikkö pystyi päättämään hankinnoista 100 000 euroon asti ja toimialajohtaja 500 000 euroon asti. Ottaen huomioon, että toista hankintapäätöstä tehtäessä 29.10.2021 hankinnan arvo on ollut noin 130 000 euroa ja kolmatta päätöstä tehtäessä 18.1.2022 noin 550 000 euroa, on toimivalta ylitetty.

Ylityksen vakavuutta arvioitaessa huomioon on otettava pandemian luonne. Ennakointi on tuolloin ollut hyvin haasteellista ja tästä johtuen, hankittavien palvelujen tarkan määrän arvioiminen etukäteen on ollut käytännössä mahdotonta.

Lisäksi laskujen tarkastajan ja hyväksyjän vaihtumisen seurauksena laskutuksen seuranta ja valvonta eivät toteutuneet tarkoituksenmukaisella tavalla.

Mitä/ miten on sovittu?

Viranhaltijoiden selvityksistä ilmenee, että sopimusten dokumentointi on ollut hankinnassa virheellistä ja erittäin puutteellista. Selvityksissä on tullut ilmi, että palvelun sisällöstä, määrästä ja laskutusperusteista on sovittu palveluntuottajan kanssa suullisesti. Sopimuksen osapuolet ovat sitoutuneet noudattamaan suullisesti yhdessä sovittuja asioita, vuoropuhelua jäljitystyön toteuttamiseksi on käyty säännöllisesti ja hyvässä yhteisymmärryksessä.

Palvelualuepäällikkö on kertonut olleensa tietoinen koko prosessin ajan palveluntuottajan kanssa tehdyistä suullisista sopimuksista. Lisäksi palvelualuepäällikön mukaan missään vaiheessa sopimuskautta palvelun tilaajan viranhaltijoilla ei ole herännyt epäluottamusta tai epäilyä palveluntuottajan toimia kohtaan.

Laskutuksen seuranta

Sopimuksissa on sovittu, että laskutus suoritetaan kaupungin ilmoittamien laskutustietojen mukaisesti kuukausittain jälkikäteen. Näitä laskutustietoja ei enää ole saatavilla.

Palvelualuepäällikön selvityksessä on kerrottu laskutusprosessista. Sen mukaan Exsarcio Oy toimittamat laskut on tiliöity terveydenhuollon palvelualueella avovastaanoton kustannuspaikalle käyttäen koronakulujen projektikoodia. Tällä tiliöintitavalla jäljitystyön kustannukset on saatu koostettua myöhemmin anottaviksi valtion koronakorvauksina kunnille. Laskut ovat saapuneet Rondo-järjestelmään ja toimistosihteerit ovat ne tiliöineet.

Tehtyjen työtuntien määrää valvottiin kaupungin tartuntatautihoitajien ja palveluesihenkilön päivittäiskirjanpidon kautta. Tietoja kerättiin manuaalisesti

paperille ja vihkoon sekä yhteiseen drive -kansioon Kaupungin tartuntatautihoitajat ja avovastaanoton vastuuhenkilöt olivat toiminnan organisoinnissa mukana. Nämä tiedot olivat käytettävissä laskun tarkastuksen ja hyväksynnän yhteydessä. Tarkastuksen aikana tietoja ei ollut enää käytettävissä.

Jäljitystyön kustannukset ja positiivisten tartuntojen sekä altistuneiden määrät korreloivat keskenään. Tartuntojen ja altistuneiden määrässä tapahtuu joulukuussa selkeä kasvu, joka näkyy myös kustannuksissa. Jäljitystyö päättyi helmikuussa.

Laskuja hyväksyi seitsemän eri henkilöä. Tuohon ajanjaksoon sisältyi poissaoloja ja henkilöstön vaihtumisia, minkä vuoksi laskujen hyväksyjät vaihtuivat. Laskujen hyväksyjän vaihtumisen seurauksena laskutuksen seuranta ja valvonta eivät toteutuneet tarkoituksenmukaisella tavalla.

Asiassa saadun selvityksen perusteella koronajäljityksen hankinnassa ei voitu varmistua siitä mihin laskutus perustui. Rondosta löytyneiden laskujen liitteenä ei ole ollut dokumenttia tilauksesta eikä henkilöstön ylläpitämää manuaalista tilastointia ole ollut käytettävissä. Jäljitystyötä ei myöskään ole tilastoitu jäljittäjien käytössä olleeseen Lifecare -järjestelmään.

Vahinko

Laskutus on sovittu suoritettavaksi tilaajan ilmoittamien laskutustietojen mukaisesti kuukausittain jälkikäteen. Näitä laskutustietoja ei enää ole löydettävissä. Kuten edellä on todettu, asian kirjallinen dokumentointi on puutteellista ja harhaanjohtavaa. Selvityksistä ilmenee, että kaupunki on suullisesti sopinyt yhtiön kanssa sen suorittamista toimenpiteistä. Näitä suullisesti sovittuja toimenpiteitä ei ole päivitetty yhtiön kanssa tehtyyn kirjalliseen sopimukseen. Annetuista selvityksistä ilmenee kuitenkin, että yhtiö on tehnyt siltä pyydetty toimenpiteet sovitusti ja laskutus on perustunut tehtyihin toimenpiteisiin. Lisäksi positiivisten tartuntojen sekä altistuneiden määrät tukevat selvityksessä esitetty jäljitystyön määrän ja kustannusten kanssa.

Exsarcio Oy on toimittanut kaupungille listauksen siitä keitä on ollut töissä päivittäin ajalla 1.1. -25.2.2022. Yhtiön edustaja on ilmoittanut, että yksittäisten työntekijöiden päiväkohtaisia tunteja ei ole saatavilla. Hän on kertonut kuitenkin, että työntekijöiden tuntimäärät ovat vaihdelleet 5-16 tuntia/ päivä.

Viranhaltijoiden selvityksistä ilmenee, että Exsarcio Oy sopimuskauden aikana on myönnetty potilastietojärjestelmään käyttäjätunnukset jäljitystyöhön 90 työntekijälle, mikä kuvaa henkilöstötarpeen poikkeuksellisen suurta tarvetta.

Exsarcio Oy:ltä on vielä pyydetty lisäselvitystä laskutuksen perusteista, mutta muuta selvitystä ei ole toimitettu.

Exsarcio Oy:n tilinpäätöstiedot on nähtävillä Suomen Asiakastieto Oy:n maksullisessa palvelussa vuodesta 2015 alkaen. Yhtiön raportista on nähtävillä, että vuosina 2015-2020 yrityksen liikevaihto on vaihdellut 24 000 - 130 000 euron välillä, tilikausien voitto on ollut - 15 000 - 8 000 euroa ja henkilöstökulut ovat vaihdelleet 4 000 eurosta 23 000 euroon. Vuosina 2021 ja 2022 yrityksen liikevaihto, henkilöstökulut ja tilikauden voitto ovat kasvaneet selkeästi koronajäljityksen vuoksi. Vuonna 2021 liikevaihto on ollut 259

000 euroa, henkilöstökulut 150 000 euroa ja tilikauden voitto 199 000 euroa. Vuonna 2022 liikevaihto on ollut 1 386 000 euroa, henkilöstökulut 875 000 euroa ja tilikauden voitto 86 000 euroa. Myös liiketoiminnan muut kulut sekä ulkopuolisten palvelujen hankinnat ovat kasvaneet vuosina 2021 ja 2022.

Toimitettujen selvitysten perusteella palveluntuottaja on valittu halvimman hinnan perusteella. Asiassa ei ole tullut ilmi, että kaupunki olisi saanut muualta kyseisen palvelun halvemmalla. Esille ei myöskään ole saadun selvityksen perusteella tullut esille, että yhtiö olisi laskuttanut työstä, jota se ei ole tehnyt. Huomiota tulee kuitenkin kiinnittää siihen, että dokumentaatio asiasta on hyvin puutteellista.

Kaupunki on maksanut Exsarcio Oy:lle aikavälillä 18.5.2021–28.2.2022 yhteensä 2.111.982,19 euroa (alv 0 % 1.703.211,44). Valtio on korvannut kaupungille koronasta aiheutuneet kulut.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (myöhemmin KKV) voi esittää lainvastaisen suorahankinnan johdosta hankintayksikölle seuraamuksia markkinaoikeudessa. KKV:n on tehtävä esitys markkinaoikeudelle kuuden kuukauden kuluessa hankintasopimuksen tai sopimusmuutoksen tekemisestä. Ottaen huomioon, että hankintasopimusta on viimeisen kerran päivitetty 17.2.2022, on mainittu kuuden kuukauden määräaika umpeutunut eikä KVV tehdä esitystä seurausmaksusta markkinaoikeudelle.

Lautakunnan vastuu

Luottamushenkilöt hoitavat tehtäviään lain nojalla ja heidän on noudatettava lakia kaikessa toiminnassaan. Luottamushenkilöt myöskin toimivat tehtävässään virkavastuulla. Kunnan virkavastuulla toimivia luottamushenkilöitä ovat muun muassa valtuutetut, hallituksen jäsenet, varajäsenet ja puheenjohtajistot sekä lautakuntien ja johtokuntien jäsenet, varajäsenet ja puheenjohtajistot.

Virkavastuun perusteena on se, että lakia ei ole noudatettu tai muita velvollisuuksia on rikottu. Virkavastuu voi syntyä siitä, että viranhaltija tai luottamushenkilö toimivat tehtävässään lain tai virkavelvollisuuksien vastaisesti taikka laiminlyövät tehtäviään.

Lautakunnan tehtävistä on säädetty kaupungin hallintosäännössä. Hallintosäännön mukaan lautakunta muun muassa vastaa toimialansa palvelujen järjestämisestä ja kehittämisestä, valitsee palvelujen tuottajat sekä tuotantotavat, hyväksyy toimialaansa liittyvät sopimukset, valvoo niiden noudattamista ja määrää sopimusten vastuuhenkilöt toimialallaan, vastaa toimialansa viranomaistoiminnasta sekä palveluohjauksesta. Lisäksi lautakunta vastaa toimialallaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta.

Hallintosäännössä on näiden yleisten vastuiden lisäksi säädetty, että perusturva / hyvinvointilautakunta vastaa sosiaalisen hyvinvoinnin ja terveyspalvelujen järjestämisestä. Lautakunnan alaisuudessa toimii sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimiala. Lautakunta johtaa ja kehittää perusturvapalveluiden tuottamista kaupunkistrategiassa ja toteuttamisohjelmissa asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Lautakunta vastaa muun muassa erikoissairaanhoidon palveluista sekä muista terveydenhuollon palveluista, jotka on erikseen päätetty tai laissa säädetty kunnan järjestämisvastuulle.

Vt sosiaali- ja terveystoiminnan johtajan ja lautakunnan selvityksistä ilmenee, että kaikki otto-oikeuden alaiset päätökset ovat automaattisesti menneet lautakunnan käsiteltäviksi. Lisäksi pandemiaan liittyviä toimenpiteitä ja ajankohtaista tilannetta käytiin läpi hyvinvointilautakunnan kokouksissa ajankohtaisissa asioissa säännöllisesti koko pandemian ajan.

Lautakunta on selvityksessään todennut, että sillä on viranhaltijapäätösten osalta otto-oikeus, mutta koska päätöksiä ei käsitelty päätösasioina, ei lautakunta ollut voinut valvoa hankintaa.

Kuntalaissa säädetty otto-oikeus on keskeinen hallinnon oikeusperiaatteiden toteutumista edistävä hallinnon ohjauksen ja valvonnan väline. Se taho, jolla on otto-oikeus alaisuudessa toimivien päätöksiin on seurattava alemman toimielimen ja alaistensa viranhaltijoiden päätöksentekoa ja tarvittaessa ryhdyttävä toimenpiteisiin otto-oikeuden käyttämiseksi. Hallintosäännön mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Rovaniemen kaupungissa ilmoitus tehdään sähköisen asiahallintajärjestelmän kautta siten, että tehdyt päätökset viedään otto-oikeuden omaavan toimielimen kokouksen asialistalle.

Lautakunta voi hallintosäännön mukaan ottaa asian käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Päätös otto-oikeuden käyttämisestä on kirjattava.

Nyt kyseessä olevat hankintapäätökset ovat otto-oikeuden alaisia päätöksiä. Asiassa saadun selvityksen perusteella ne ovat olleet lautakunnassa käsittelyssä. Lautakunta ei ole käyttänyt niihin otto-oikeutta. Otto-oikeuden näkökulmasta asiassa ei voida katsoa olevan merkitystä sillä, että päätöksiä ei ole tuotu päätösasioina lautakunnalle, sillä lautakunnalla on ollut otto-oikeus päätöksiin ja tosiasiallinen mahdollisuus käyttää oikeutta. Tämä mahdollisuus on lisäksi ollut normaalia parempi, sillä lautakunnan omankin selvityksen perusteella lautakuntaa on tiedotettu poikkeuksellisen hyvin pandemia tilanteesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä.

Valtuustossa käydystä keskustelusta, jonka vt sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja on vahvistanut on ilmennyt, että vt. sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja on esittänyt, että kaupunki olisi osallistunut Hanselin hankintarenkaaseen koskien lääkäri- ja hoitajavuokrausta, mutta lautakunta ei ollut tähän suostunut. Asian selvittelyssä on ilmennyt, että hyvinvointilautakunnalle on päätöksessä 27.10.2021 § 38 esitetty liittymistä Hansel yhteishankintaan koskien Sote-alan henkilöstövuokraus vuosille 2021 - 2025. Yhteishankintaan liittyminen olisi esittelytekstin mukaan antanut mahdollisuuden hankkia mm. yleislääkäreiden, erikoislääkäreiden, sairaanhoitajien, terveydenhoitajien, hammaslääkäreiden, erikoishammaslääkäreiden, suuhygienistien, fysioterapeuttien sekä perus- ja lähihoitajien henkilöstövuokrausta. Liittyminen ei olisi velvoita hyvinvointipalveluita hankkimaan automaattisesti mitään, mutta tarpeen realisoituessa hankinta olisi mahdollista tehdä puitesopimuksen kautta

nopeammin ja pienemmin kustannuksin kuin pelkästään omana hankintana. Esittelytekstin mukaan hankinnan arvo olisi ylittänyt ottaen huomioon esitetty

hankinta-aika 500 000 euroa. Lautakunta on päättänyt olla liittymättä hankintaan. Tämä päätös on myös voinut myötävaikuttaa nyt kyseessä olevaan koronajäljityksen hankintaan tai ainakin niihin määriin, mitä jäljitystä jouduttiin yhtiöltä tilaamaan.

Jatkotoimet

Koska valtuusto ei ole myöntänyt vastuuvapautta vt. sosiaali- ja terveystoimialalle sekä hyvinvointilautakunnalle asiassa tulee harkita mihin toimenpiteisiin ryhdytään. Lähinnä kysymykseen tulee korvausvaatimuksen esittäminen tai rikossyytteen nostaminen.

Valtuuston päätöksen jälkeen sekä kaupungin lakipalvelut että sisäinen tarkastus ovat vielä selvittäneet asiaa. Asiassa on pyydetty lisäselvityksiä sekä viranhaltijoilta että yhtiöltä. Yhtiöltä saadut vastaukset ovat olleet edelleen niukat ja kaupunki on lisäksi pyytänyt lisäksi yhtiötä koskevia selvityksiä myös verohallinnolta. Verohallinto on kuitenkin katsonut, ettei kaupungilla ole tiedonsaantioikeutta pyydettyihin tietoihin. Kaupungin keinot saada lisäselvitystä ovat rajalliset verrattuna muihin viranomaisiin ja asiaan on edelleen jäänyt useita epäselvyyksiä.

Vahingonkorvauksen osalta todetaan, että asiassa saadun selvityksen perusteella kaupungille ei edellä kerrotusti ole aiheutunut vahinkoa, joten korvausvaatimuksen esittäminen tämän hetkisten tilanteen ja tiedon perusteella ei ole perusteltua.

Rikossyytteen nostamisen osalta kyseeseen tulee jokin rikoslain 40 luvun tarkoittamista virkarikoksista. Kyseeseen tulee mahdollisesti virkavelvollisuuden rikkominen. Viranhaltijat ovat antamissaan selvityksissä myöntäneet hankinnassa sattuneen virheitä. Tilanne on kuitenkin ollut pandemiasta johtuen hyvin poikkeuksellinen ja haastava. Sekä viranhaltija että lautakunta ovat tuoneet esille seikkoja, joiden voidaan katsoa olevan tekoa lieventäviä. Lisäksi on tuotu esille se seikka, että korona jäljitystä ei ole voitu jättää hankkimatta ja se oli hankittu äärimmäisessä kiireessä. Näin ollen on mahdollista katsoa, että tilanteessa ei juuri ollut mahdollista toimia toisin.

Virkarikoksia koskevan luvun esitoissa (HE 58/1988 vp, s. 65.) vähäisiksi katsottavia niin tahallisia kuin tuottamuksesta tapahtuneita virkavelvollisuuden rikkomisia ei enää rangaistaisi virkarikoksina. Säännöksillä ei ole tarkoin määriteltävissä, milloin virkavelvollisuuden rikkomista voidaan pitää vähäisenä. Rikkomisen vähäisyyden arviointi jäisi näissä tapauksissa syyttäjäviranomaisen ja viime kädessä tuomioistuimen harkittavaksi.

Lautakuntaan kohdistuvien jatkotoimien osalta todetaan, että luottamushenkilö hoitaa tointaan virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä. Saadun selvityksen perusteella ei ole poissuljettua, etteikö lautakunta olisi menetellyt asiassa virheellisesti.

Muun muassa valtuustossa käydyssä keskustelussa selvitetäväksi on tullut se, voiko lautakunta olla asiassa vastuussa tai onko kohtuutonta, että heihin kohdistettaisiin jatkotoimia huomioon ottaen, että lautakunnan jäsenet ovat maallikkoja.

Kuntalain mukaan luottamushenkilö hoitaa tointaan virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain virkarikoksia koskevia säännöksiä. Lisäksi luottamushenkilö voi olla vahingonkorvausvastuussa virheellisen menettelyn kunnalle tai ulkopuoliselle

aiheuttamasta vahingosta. Päätöstä vastaan äänestänyt tai eriävän mielipiteen ilmoittanut ei ole vastuussa päätöksestä.

Perinteisesti rikosoikeudessa on lähdetty siitä, ettei tietämättömyys vapauta tekijää vastuusta. Eli vaikka henkilö olisi maallikko, hänen odotetaan yleensä kykenevän tunnistamaan ja hoitamaan velvoitteensa perusasiat ja toimivan asemansa edellyttämällä huolellisuudella. Näin ollen maallikkoasemaan vetoaminen ei pääsääntöisesti poista vastuuta.

Koska asian on jäänyt kaupungin tekemistä selvityksistä huolimatta epäselväksi ja koska virkavastuulla tapahtuneen virheellisen menettelyn vähäisyyden arviointi kuuluu rikoslain esitöiden mukaan syyttäjäviranomaisen ja viime kädessä tuomioistuimen harkittavaksi, on asiassa perusteltua tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle. Koska asia on herättänyt myös julkista keskustelua ja spekulatiota, on asian saattaminen ulkopuolisen viranomaisen tutkittavaksi myös asianosaisten oikeusturvan kannalta perusteltua.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Edellä kerrotuilla perusteilla kaupunginhallitus päättää tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan, hyvinvointilautakunnan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Päätös

Tuomas Koskiniemi ja Päivi Alanne-Kunnari poistuivat kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajiksi tämän asian osalta valittiin Timo Tolonen ja Mari Ikonen.

Kaupunginlakimies Hanna Haurinen liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 15.21.

Eemeli Kajula liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 15.40.

Timo Tolonen esitti, että kaupunginhallitus päättää tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen esitys raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari

Tarkastuslautakunta, 31.05.2024, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö, juuso.kataja@rovaniemi.fi

Tarkastuslautakunnan lakisääteisenä tehtävänä on valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat (Kuntalaki § 121.2 kohta 1). Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2022 tilinpäätöksen kokouksessaan 19.6.2023 § 69. Vuoden 2022 tilintarkastuskertomukseen sisältyi vt. sosiaali- ja terveystoimintaa sekä hyvinvointilautakuntaa koskeva muistutus, jonka vuoksi kaupunginvaltuusto ei myöntänyt ko. tilivelvollisille vastuuvapautta tilikaudelta 2022. Lisäksi valtuusto päätti, että vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus on toimivaltaisena toimielimenä käsitellyt tilinpäätöksen 2022 jatkotoimia kokouksessaan 15.1.2024 § 10. Kaupunginhallitus päätti tehdä esitutkintaviranomaiselle asiasta tutkintapyyntö.

Jotta tarkastuslautakunta voi tehdä päätösehdotuksen kaupunginvaltuustolle vuoden 2022 vastuuvapausasiaan liittyen valtuuston edellyttämällä tavalla, tulee lautakunnan saada kaupungin johdolta tilannekatsaus vuoden 2022 vastuuvapausasian jatkotoimista. Lautakunta on kutsunut johdon edustajan antamaan tilannekatsauksen asiasta. Tarkastuslautakunta päättää päätösehdotuksestaan valtuustolle saadun tilannekatsauksen pohjalta.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä liittyi kokoukseen etäyhteyden välityksellä tämän asian käsittelyn ajan klo 9:23-9:29.

Kokouksessa tarkastuspäällikön antama päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta kuulee kaupunginjohtajan sijaisen henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määtän tilannekatsauksen tilikauden 2022 vastuuvapausasiaan liittyen. Kaupungin johdon antaman tilannepäivityksen perusteella lautakunta toteaa, että asiasta tehtyyn tutkintapyyntöön ei ole saatu ratkaisua, eli asian käsittely on vielä kesken. Tarkastuslautakunta merkitsee tilikauden 2022 vastuuvapausasian tilanteen tiedoksi.

Tarkastuslautakunta saattaa tilikauden 2022 vastuuvapauden tilanteen kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Tarkastuslautakunta esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tilikauden 2022 vastuuvapausasian tilanteen tiedoksi. Koska asiasta ei ole vielä saatu esitutkintaviranomaisen ratkaisua, on asian käsittely kesken. Kaupunginhallitus päättää mahdollisista jatkotoimista saatuaan selvityksen keskeneräisistä asioista.

Vastuuvapausasia tuodaan kaupunginvaltuuston päätettäväksi sitten, kun tutkintapyyntö on käsitelty loppuun päätösvaltaisessa viranomaisessa ja kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen mahdollisista jatkotoimista.

Tarkastuslautakunta päätti kokouksessa annetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö, juuso.kataja@rovaniemi.fi

Rovaniemen kaupunginvaltuusto käsitteli kaupungin tilinpäätöstä 2022, tilintarkastuskertomusta ja vastuuvapauden myöntämistä kokouksessaan 19.6.2023 § 69. Valtuusto päätti olla myöntämättä vastuuvapautta tilikaudelta 1.1.-31.12.2022 vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle sekä hyvinvointilautakunnalle. Lisäksi valtuusto päätti, että vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus on toimivaltaisena toimielimenä käsitellyt tilinpäätöksen 2022 ja vastuuvapauden myöntämisen jatkotoimia kokouksessaan 15.1.2024 § 10. Kaupunginhallitus päätti tehdä tutkintapyyntöön eistutkintaviranomaiselle asiassa.

Tarkastuslautakunta käsitteli asian tilannekatsausta kokouksessaan 31.5.2024 § 50. Kaupungin johdon antaman tilanapäivityksen perusteella tarkastuslautakunta totesi, että asian käsittely on vielä kesken. Kaupunginhallitus päättää mahdollisista jatkotoimista saatuaan selvityksen keskeneräisistä asioista.

Ehdotus

Tarkastuslautakunta esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tilikauden 2022 vastuuvapauden tilanteen tiedoksi.

Vastuuvapausasia tuodaan kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi sitten, kun tutkintapyyntö on käsitelty loppuun päätösvaltaisessa viranomaisessa ja kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen mahdollisista jatkotoimista.

Päätös

Marjo Rundgren, Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Jonna Parviainen, Kimmo Niukkanen ja Ella Keski-Panula poistuivat kokouksesta esteellisinä (HallintoL 28.1 §, kohta 1, hyvinvointilautakunnan jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Vesa Ylinampa liittyi kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Jonna Parviainen, Kimmo Niukkanen, Ella Keski-Panula, Marjo Rundgren

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 376

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Tutkinnan päätös

Tilintarkastaja esitti vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksessaan muistutuksen liittyen koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankintaan. Sisäiseen valvontaan,

toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvan muistutuksen vuoksi tilintarkastaja ei puoltanut vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle eikä hyvinvointilautakunnalle. Valtuusto ei ole myöntänyt vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle ja hyvinvointilautakunnalle vastuuvapautta tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Kaupunginhallitus on 15.1.2024 päättänyt tehdä tutkintapyynnön esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan, hyvinvointilautakunnan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Poliisi on päätöksessään 20.11.2024 katsonut, että osa tutkittavista rikoksista on ehtinyt vanhentua ja päättänyt tutkinnan niiden osalta. Syyttäjä on päätöksessään 6.11.2025 päättänyt lopettaa muilta osin esitutukinnan, koska syyttäjä tulisi jättämään syytteen nostamatta eikä tärkeä yksityinen tai yleinen vaadi syytteen nostamista. Näin ollen tutkinta on kokonaisuudessaan päättynyt.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupungin hallitus merkitsee tutkinnan päätöksen tiedoksi ja saattaa vt. sosiaali- ja terveysjohtajan ja hyvinvointilautakunnan vastuuvapautta tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 koskevan asian tarkastuslautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

tarkastuslautakunta, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja ja hyvinvointilautakunta

§ 377

Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Vesa Puurosen tekemästä kunnallisvalituksesta koskien talousarviota 2026 ja taloussuunnitelmaa 2027-2029

ROIDno-2025-3010

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi
Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö_PSHAO dnro 1833/2025 KV 10.11.2025, § 107

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 10.11.2025 § 107 talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2027-2029. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus (dnro 1833/03.04.04.10/2025) on pyytänyt Rovaniemen kaupunginhallitukselta lausuntoa Vesa Puurosen tekemästä valituksesta ja täytäntöönpanon kieltä koskevasta hakemuksesta.

Kunnallisvalituksessa vaaditut muutokset

Vesa Puuronen on vaatinut muutosta kaupunginvaltuuston päätökseen siltä osin kuin se koskee tarkastuslautakunnan vuoden 2026 talousarviota talousarviokirjan sivulla 50.

Siihen vaaditaan tehtäväksi seuraavat muutokset:

- Taulukkoon Henkilöstömäärä (HTV) sarakkeeseen TA2026 muutetaan luvun 1 tilalle luku 2.
- Saman sivun tekstiin KH:n esityksen sijasta, joka on: "Vuodelle 2026 vakanssimuutoksena on puolikkaan kaupunkitarkastajan resurssin muuttaminen kokonaiseksi sisäisen tarkastajan vakanssiksi kaupunginhallituksen alaisuuteen" teksti "Vuodelle 2026 vakanssimuutoksena on kaupunkitarkastajan viran palauttaminen 100 % työajalla tarkastuslautakunnan alaisuuteen."
- Toimielimen talous kappaleen taulukkoon seuraavia muutoksia:
 - riville Toimintakate, sarake TA2026 166 -> 245
 - sarake Muutos % 14,6 --> 25,7
 - sarakkeet TS2027, TS 2028 ja TS 2029 188 --> 245

Lisäksi valittaja on pyytänyt hallinto-oikeudelta päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä tai keskeyttämistä edellä mainituin osin.

Perusteluina valitukselle on esitetty kuntalain 121 §, jonka mukaisesti kunnanhallitus voi poiketa tarkastuslautakunnan esityksestä lautakuntaa koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi ja talousarvioksi kunnan hallintosäännön ja talousarvioesityksen yhteensovittamiseen liittyvästä perustellusta syystä. Valittajan mukaan kaupunginhallituksen talousarvioesityksessä ei ollut mainittu lain edellyttämiä syitä lautakunnan talousarvioesityksestä poikkeamiseen, ja edellä mainitusta syystä kaupunginhallituksen esitys ei ollut lain mukainen.

Lisäksi on vedottu perustuslain 2 §:ään, jonka perusteella "julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia." Koska valtuuston enemmistö hyväksyi kaupunginhallituksen tekemän esityksen, myös valtuuston päätös on lainvastainen. Valtuuston päätös vaikeuttaa lautakunnan työtä, vaarantaa tarkastustoiminnan laadun ja laajuuden, aiheuttaa henkilöstöriskin ja kaventaa kunnallista demokratiaa ja valtuuston mahdollisuutta saada riippumatonta tietoa päätöstensä toteutumisesta.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle on toimitettava lausunto täytäntöönpanon kieltoa koskevan hakemuksen ja valituksen johdosta 7.1.2026 mennessä.

Kuntalain 135 ja 137 §:n mukaan kunnallisvalituksen voi tehdä valtuuston päätöksestä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä. Vesa Puuronen on Rovaniemen kaupungin jäsen ja kaupunginvaltuutettu.

Valitus on allekirjoitettu 26.11.2025, jolloin se on tehty valitusajan kuluessa.

Hallintosäännön (KV 9.12.2024) 28 §:n mukaan kaupunginhallitus antaa lausunnon valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kaupunginhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen ja päättää antaa lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Vesa Puuronen tekemän kunnallisvalituksen johdosta seuraavaa:

Kaupunginhallitus hyväksyi 11.8.2025 § 237 koko kaupungin talousarviosuunnittelun pohjaksi talousarviokehityksen 2026-2029. Kehyksessä oli myös mukana tarkastuslautakunta vuoden 2025 resurssoinnilla.

Kaupunginhallitus teki 3.11.2025 § 327 esityksen kaupunginvaltuustolle talousarviosta 2026 ja taloussuunnitelmasta 2027-2029.

Päätöksen esittelytekstissä oli kuvattuna poikkeaminen tarkastuslautakunnan tekemästä talousarvioesityksestä:

"Kaupunginjohtajan talousarvioesitys noudattelee pääsääntöisesti lautakuntien esityksiä poikkeuksena tarkastuslautakunnan esitys. Tarkastuslautakunta esitti ½ vakanssin verran lisäresurssia ulkoiseen tarkastukseen. Esitys olisi tarkoittanut kaupungin koko tarkastustoiminnan kannalta, että tarkastuslautakunnan alaisuudessa olisi ollut 2 htv:ta ja kaupunginhallituksen alaisuudessa 0,5 htv sisäinen tarkastaja. Kaupunginjohtajan esityksessä on esitetty resurssoinniksi 1 htv ulkoisen tarkastukseen ja 1 htv sisäiseen tarkastukseen. Tarkastuslautakunnan talousarvion ja taloussuunnitelman osalta on huomioitu, että ulkoinen ja sisäinen tarkastus on eriytettävä kuntalain ja hallintosäännön mukaisella tavalla omiksi, keskenään riippumattomiksi toiminnoiksi. Lisäksi on otettu huomioon, että toimintaympäristö on tarkastuslautakunnankin toteamalla tavalla pysynyt ennallaan, minkä vuoksi tilintarkastustakaan ei ollut tarvetta kilpailuttaa. Tässä tilanteessa on haluttu

kohdentaa tarkastustoimintaa ja painottaa sisäistä tarkastusta johdon tukena. Vastaavan kokoisissa kaupungeissa on ulkoinen tarkastus osassa ulkoistettu kokonaan ja toisissa on sisäisessä tarkastuksessaikin hyvin niukat omat resurssit. Kuntalain 121 §:n mukaan kaupunginhallitus voi poiketa tarkastuslautakunnan esityksestä lautakuntaa koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi ja talousarvioiksi kunnan hallintosäännön ja talousarvioesityksen yhteensovittamiseen liittyvästä perustellusta syystä."

Kaupunginhallituksen esityksessä kaupungin tarkastusresurssiin ei käytännössä esitetty henkilötyövuosimuutoksia, vaan nykyisen 2 työntekijän resurssi säilyisi jatkossakin. Kaupunginhallituksen esityksessä valtuustolle eriytettiin sisäinen ja ulkoinen tarkastus. Nykytilanteessa kaupunkitarkastaja ja sisäinen tarkastaja on ollut sama viranhaltija tarkastuspäällikön alaisuudessa hoitaen kuitenkin kaupungin johdon toimeksiannoista sisäisen tarkastuksen tehtäviä. Kaupunginhallituksen talousarvioesityksessä tämä toiminto eriytettiin riippumattomiksi toisistaan. Tältä osin tarkastuslautakunnan resurssointi vähentyisi 0,5 henkilötyövuotta, ja tarkastuslautakunnan alaisuuteen jäisi tarkastuspäällikkö. Kuntalaissa ei määrätä tarkastuslautakunnan resursseista, vaan se on laissa jätetty kaupunginvaltuuston harkintaan.

Kaupunginhallituksen esityksessä otettiin huomioon toimintaympäristön muutos (sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun siirtäminen hyvinvointialueille), jonka perusteella lisäresurssoinnin tarvetta ei esitetty valtuustolle. Lisäksi huomioitiin esityksessä vastaavien kokoisten kaupunkien tarkastustoiminnan resurssointi. Lisäresurssi olisi tarkoittanut kaupungin toimintakuluihin noin 40 000 euron vuosittaista lisäkulua, joka olisi tullut kattaa toisen toimielimen määrärahoista, jotta talousarvioesitys olisi pysynyt suunnitellun mukaisena. Lisäksi kaupunginhallituksen alaisuuteen olisi jäänyt tarkastuslautakunnan esityksen perusteella 0,5 henkilötyövuotta sisäiseen tarkastukseen, jonka toteuttaminen tällaiseenaan olisi ollut vaikeaa.

Kaupunginhallitus vaatii, että täytäntöönpanoa ei keskeytetä tarkastuslautakunnan talousarvion osalta, koska tarkastustoiminnan resurssointi ei muutu nykytilanteesta ja tarkastuslautakunnan resurssit ovat palautettavissa vastaamaan nykytilannetta, jos hallinto-oikeus päättää palauttaa talousarvion kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 7.1.2026 mennessä

§ 378

Kaupunginvaltuuston 10.11.2025 päätösten täytäntöönpano

ROIDno-2025-3529

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Kuntalain 96 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginvaltuusto piti kokouksensa 10.11.2025. Kaupunginvaltuuston kokouksen yhteydessä jätettiin neljä valtuustoaloitetta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää

- todeta, että valtuuston kokouksessaan 10.11.2025 tekemiä päätöksiä ei ole tehty virheellisessä järjestyksessä eivätkä ne mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi tai ole muutoin lainvastaisia,
- todeta, että valtuuston päätöksestä 10.11.2025 § 107 on tehty kunnallisvalitus, mutta se ei estä päätöksen täytäntöönpanoa,
- panna päätökset täytäntöön seuraavasti:

§ 103 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
Ei toimenpiteitä

§ 104 Pöytäkirjan tarkastus
Ei toimenpiteitä

§ 105 Eroaminen sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä / Koskiniemi
Tiedoksi: Ao. henkilöt, toimielimen sihteeri
Toimenpiteitä varten: CaseM-tuki, palkka-asiantuntija, luottamushenkilörekisteri

§ 106 Tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentti vuodelle 2026
Toimenpiteitä varten: Konsernitalouspäällikkö, talousasiantuntija

§ 107 Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2027-2029
Toimenpiteitä varten: Konsernitalouspäällikkö

§ 108 Valtuustoaloite: Rasismin ja syrjinnän vastainen koulutus luottamushenkilöille sekä koko Rovaniemen kaupungin henkilöstölle
Toimenpiteitä varten: Antti Määttä

§ 109 Valtuustoaloite: Lapsiparlamentti Rovaniemelle
Toimenpiteitä varten: Merja Tervo



§ 110 Valtuustoaloite: Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen
Toimenpiteitä varten: Johanna Aho, Anne Puroaho

§ 111 Valtuustoaloite: Rovaniemen kaupungin ja Neven sanouduttava irti Kemijoki Oy:
n Kemijärven pumppuvoimalahankkeesta
Toimenpiteitä varten: Hannu Pessa

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

§ 379

Kaupunginvaltuuston 1.12.2025 päätösten täytäntöönpano

ROIDno-2025-3529

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Kuntalain 96 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginvaltuusto piti kokouksensa 1.12.2025. Kaupunginvaltuuston kokouksen yhteydessä jätettiin kolme valtuustoaloitetta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää

- todeta, että valtuuston kokouksessaan 1.12.2025 tekemiä päätöksiä ei ole tehty virheellisessä järjestyksessä eivätkä ne mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi tai ole muutoin lainvastaisia,
- panna päätökset täytäntöön seuraavasti:

§ 112 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
Ei toimenpiteitä

§ 113 Pöytäkirjan tarkastus
Ei toimenpiteitä

§ 114 Sidonnaisuusilmoitusten saattaminen valtuustolle, tilanne 12/2025
Tiedoksi: Tarkastuslautakunta

§ 115 Hirvaan osayleiskaavan muutos, VT 4:n parantaminen
Toimenpiteitä varten: Kaavoitus

§ 116 Yleiskaavan muuttaminen VT4 parantaminen, Alakorkalo
Toimenpiteitä varten: Kaavoitus

§ 117 Hallintosäännön muuttaminen 1.1.2026
Toimenpiteitä varten: Henkilöstö- ja hallintojohtaja, kaupunginlakimies

§ 118 Kaupunginjohtajan viran täyttäminen
Toimenpiteitä varten: Hakijat

§ 119 Valtuustoaloite: Sinetän ja Muurolan neuvola- ja hammashoitopalvelut säilytettävä
Toimenpiteitä varten: Antti Määttä, Juha Välitähti, Lauri Lehtinen



§ 120 Valtuustoaloite: Toimintaohjelma ihmiskaupan ja työperäisen hyväksikäytön ehkäisemiseksi

Toimenpiteitä varten: Antti Määttä, Satu Räisänen

§ 121 Valtuustoaloite: Lintujen ruokintapaikkojen salliminen

Toimenpiteitä varten: Pertti Onkalo, Salla Korhonen, Kaisa Kinnunen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

§ 380

Viranhaltijoiden ja toimielinten päätösten otto-oikeus

- tekninen lautakunta 18.11.2025, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 25.11.2025
- tilajaosto 24.11.2025, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 2.12.2025
- elinvoimalautakunta 25.11.2025, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 2.12.2025
- hyvinvointilautakunta 27.11.2025, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 3.12.2025
- sivistyslautakunta 3.12.2025, on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 10.12.2025

Hankintapäällikkö

Hankintapäätös:

§ 14 Kodinkoneiden ja viihde-elektroniikkatuotteiden hankinnan kilpailutus, 28.11.2025

§ 15 Sähköisen Cloudia Tilaus -moduulin hankinta, 08.12.2025

Henkilöstö- ja hallintojohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 84 Rakennuttajainsinöörin tehtäväkohtainen palkka, 12.11.2025

§ 85 Toimistoinsinöörin tehtäväkohtainen palkka, 01.12.2025

Kaupunginjohtaja

§ 28 Konsernihallinnon teknisen sopimuksen mukainen henkilökohtainen lisä vuodelle 2025, 21.11.2025

Muu päätös:

§ 25 Osallistuminen Arctic Mayors' Forum -verkoston hankevalmistelutyön kustannuksiin, 06.11.2025

§ 27 Edustajan nimeäminen Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 9.12.2025, 21.11.2025

Konsernitalouspäällikkö

Talouspäätös:

§ 16 Neve Oy:n puitelainasopimuksen (11-2025) mukaisen velan 32,8 milj. euron osanosto, 08.12.2025

Vastuualuepäällikkö Talous- ja rahoituspalvelut

Henkilöstöpäätös:

§ 8 Controllerin viran (73677001) avaaminen julkisesti haettavaksi, 18.11.2025

§ 9 Talouspäällikön vakanssin (54870001) nimikkeen muutos controlleriksi, 02.12.2025

§ 10 Controllerin viran (54870001) avaaminen julkisesti haettavaksi, 02.12.2025

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö



Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset ja toimielinten pöytäkirjat tiedoksi ja päättää, että kaupunginhallitus ei käytä otto-oikeutta edellä oleviin päätöksiin. Kaupunginhallitus toteaa, että viranhaltijoiden päätökset ja toimielinten pöytäkirjat ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi (avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16, pe klo 9 - 15).

Päätös

Terhi Heikkilä poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Viranhaltijapäätös: Konsernitalouspäällikkö 08.12.2025 § 16 -HallintoL 28.1 §, kohta 5, Neven hallituksen jäsen).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Eemeli Kajula liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 16.13.

Esteellisyys

Terhi Heikkilä

§ 381

Ilmoitusasiat

Lapin hyvinvointialue

- aluehallituksen kokoustiedote 17.11.2025 pidetystä kokouksesta
- aluehallituksen päätös 20.10.2025 § 424 Siirtymäkauden jälkeen (2023–2025) vuokrattavien toimitilojen vuokrataso, sopimukset sekä uusien toimitilavuokrausten ja sopimusmuutosten käsittely ja hyväksyntä Lapin hyvinvointialueella
- Tiedote 21.11.2025: Hyvinvointialue on ehdottanut kunnille reilua vuokraa ja haluaa jatkaa neuvotteluja
- Tiedote 24.11.2025: Vuodeosastopaikkojen tarve on vähentynyt – käyttöaste ei nousisi kriittisen korkeaksi
- aluevaltuuston kokoustiedote 24.11.2025 pidetystä kokouksesta
- aluehallituksen kokoustiedote 1.12.2025 pidetystä kokouksesta sekä 3.12.2025 pidetystä jatkokokouksesta ja talousarvio-, muutosohjelma- ja investointisuunnitelmaesityksistä
- aluevaltuuston kokoustiedote 8.12.2025 pidetystä kokouksesta

Lapin liitto

- hallituksen 10.11.2025 kokouksen pöytäkirja, joka on luettavissa osoitteessa: [pöytäkirja 10.11.2025](#)
- vuoden 2026 jäsenmaksusuudet tiedoksi kunnille ja kuntien taloushallintoon
- valtuuston 1.12.2025 kokouksen pöytäkirja, joka on luettavissa osoitteessa: [pöytäkirja 1.12.2025](#), sekä pöytäkirjanote liitteineen § 28 Lapin liiton talousarvio 2026 sekä taloussuunnitelma 2027-2028
- hallituksen esityslista 15.12.2025, joka on luettavissa osoitteessa: [esityslista 15.12.2025](#)

Rovaniemen kaupunki

- nuorisovaltuuston 4/2025 12.11.2025 kokouksen [pöytäkirja](#)
- rakennustarkastajan viranhaltijapäätös 3.12.2025 § 185, purkamislupa Myllyojantie, hakija Kuljetusliike O Vilander Oy
- kaupungintalon korjaushankkeen tilannekuva 4.12.2025
- vammaisvaltuuston 6/2025 4.12.2025 kokouksen [pöytäkirja](#)

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 382

Ajankohtaiset asiat

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö

Kaupunginhallitus päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan sijainen kertoi ajankohtaisissa asioissa mm.

- Arkitkum Palveluiden ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja kertoi ajankohtaisista asioista.

- Redun yhtymäkokous
- Nuorten verkostomessut, teemana mm. asumistilanne
- Vierailu Väylävirastossa ja EK:ssa

Kaupunginsihteeri kertoi ajankohtaisissa asioissa mm.

- Kaupungin johtoryhmän tilannekatsaus toimenpiteistä, jotka on esitetty vuoden 2024 arviointikertomuksen kaupunginhallituksen vastineessa.

Mari Jolanki kertoi terveiset sivistyslautakunnasta.

Henri Ramberg kertoi terveiset vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston kokouksista.

Kimmo Niukkanen kertoi terveiset hyvinvointilautakunnan kokouksesta.

Heikki Luiro kertoi terveiset elinvoimalautakunnan kokouksesta ja tilajaostosta.

Elina Holm kertoi terveiset lapsi- ja lapsiperheneuvoston kokouksesta.

Ajankohtaiset asiat merkittiin tiedoksi.



Muutoksenhakukielto

§355, §356, §363, §364, §365, §366, §369, §370, §371, §373, §374, §375, §376, §377,
§378, §379, §380, §381, §382

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§357, §358, §359, §360, §361, §362, §367, §368, §372

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Rovaniemen kaupunginhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15



Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.